

Apple, the Apple logo, iPhone and iPad are trademarks of Apple Inc., registered in the U.S. and other countries. Android is a trademark of Google Inc.

CeraNews Online

The Orthopaedic Landscape Information Journal

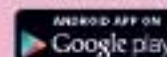
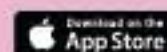


CeraNews Online

- Providing interviews, author articles, case reports about current topics on bearing surfaces in total joint arthroplasty
- Issued twice a year for thousands of surgeons worldwide
- New design and digital form
- New features and interactive content
- Special focus on advanced BIOLOX® ceramics

CeraNews App

for Apple® and Android™ tablets and smartphones



Register for the free
online version today
or download the app!

www.ceranews.com



CeramTec
THE CERAMIC EXPERTS

BIOLOX® is a registered trademark.
© 2014 CeramTec GmbH www.biolox.com

Hip & Knee TODAY

Volume 16 : 2015



Hip & Knee TODAY



Volume 16 : 2015



คุยกันก่อน

สวัสดิ์ศรีรับ

ในหนังสือ Hip and Knee Today เล่มแรกของปีนี้ ผมขอแสดงความยินดีกับแพทย์ประจำบ้านและ แพทย์อนุสาชาต้อยอด ที่จบการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นี้ครับ เพราะจะทำให้ Hip & Knee Society ของเรามีคนรุ่นใหม่ ที่ร่วมกันพัฒนาความรู้ ความสามารถของ hip and knee ให้อยู่ในระดับนานาชาติ เรามีกำลังสำคัญใหม่ที่เข้ามา ได้แก่ แพทย์ประจำบ้านและแพทย์อนุสาชาต้อยอด ข้อเข่าและข้อสะโพก ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ถึง ๒๕๕๙ ใน พ.ศ. ๒๕๕๙ นี้ เป็นปีที่สำคัญ ประเทศในอาเซียนนี้จะร่วมกันพัฒนาสมาคมอาเซียน ซึ่งมี ๑๐ ประเทศ ทำให้ภูมิภาคนี้มีประชากรทั้งหมด ๖๐๐ ล้านคน ในฐานะสมาคมวิชาชีพ การเสริมสร้างความเป็นเลิศทางความรู้ การสร้างเครือข่ายแพทย์ที่ดูแลเรื่องข้อเข่า และข้อสะโพก การแสดงศักยภาพของแพทย์ในภูมิภาคอาเซียนจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ ประเทศไทยได้รับเกียรติให้จัดงานประชุมทางการศึกษาใหญ่ถึง ๓ งาน ในช่วงเวลาเดียวกัน การประชุมรวมทั้ง ๓ งานนี้เราเรียก ว่า 1st ASEAN HIP AND KNEE WEEK โดยจะจัดการประชุมในช่วงวันที่ ๔ ถึงวันที่ ๑๒ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ในช่วงดังกล่าวการประชุม ได้แก่

๑. ASIAN INSALL LEGACY ในวันที่ ๔ ถึง ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ณ โรงแรมแชงกรีล่า กรุงเทพมหานคร (by invitation)

๒. COMBINED MEETING ASEAN ARTHROPLASTY AND THAI HIP AND KNEE SOCIETY ในวันที่ ๙ ถึง ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ณ โรงแรมแชงกรีล่า กรุงเทพมหานคร จุดเด่นของการประชุมในครั้งนี้ มีการแจกรางวัล Thamrongrat Keokarn Award สำหรับแพทย์ไทยที่มี international publication การแสดงมุทิตาจิตสำหรับ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ วิโรจน์ กวินวงศ์วิเศษ และ พล.ต. นพ.กฤษณ์ กาญจนฤกษ์ ใน life time achievement award การบรรยาย ASEAN WISDOW, Meet The Expert, Difficult Case Discussion และอื่นๆ รวมทั้งการทำ workshop sawbone ของบริษัทต่างๆ

๓. 2nd ASEAN CADAVERIC WORKSHOP ในวันที่ ๑๐ ถึง ๑๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ จะเป็นการบรรยาย ICL: My indication ,My best practice in Hip and Knee Surgery ซึ่งรวบรวมเทคนิคการผ่าตัดที่สมบูรณ์แบบ และวันที่ ๑๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นการฝึกหัดการผ่าตัดในอาจารย์ใหญ่โดยวิทยากรในประเทศไทยและอาเซียน โดยจัดที่ศูนย์การผ่าตัด คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

การประชุม 1st ASEAN HIP AND KNEE WEEK เป็นการประชุมสำหรับแพทย์ที่สนใจ การรักษา และการผ่าตัดในทุกระดับที่ต้องการประสบการณ์ ทางความรู้ที่ทันสมัยในระดับการทำวิจัย การแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในการดูแลผู้ป่วยที่มีปัญหาและการผ่าตัด แก่ไขว้โรคต่างๆในประเทศไทยและอาเซียน เทคนิคการผ่าตัด การฝึกหัดทำการผ่าตัดกับอาจารย์ใหญ่ และอื่นๆอีกมากมาย ในการประชุมครั้งนี้มีแพทย์ จำนวน ๑๕ ประเทศเข้าร่วมการบรรยาย จำนวน ๗๔ ท่าน อาทิเช่น Michael Kelly (Insall Scoth Kelly Institute), William J. Maloney (Stanford University), Mathias P. Bostrom (Hospital For Special Surgery), Kelly Vince, Fritz Thorey Hirotsugu Muratsu, Christopher S Mow และวิทยากรจากประเทศอาเซียนทั้ง ๑๐ ประเทศร่วมการบรรยายและทำ cadaveric workshop โดยที่สามารถจะดูรายละเอียดได้ที่ thaihipknee.org สำหรับค่าลงทะเบียน นักเรียนแพทย์ แพทย์ประจำบ้าน พยาบาล จะลงทะเบียนคนครึ่งราคา ซึ่งผมและ คณะกรรมการจัดการประชุมคงมีโอกาสได้ต้อนรับ นักเรียนแพทย์ แพทย์ประจำบ้าน พยาบาล เพื่อนแพทย์ อาจารย์ ในการประชุม 1st ASEAN HIP AND KNEE WEEK วันที่ ๔ ถึงวันที่ ๑๒ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

พล.ต. นพ.ธนา สุระเจณ

President of Thai Hip and Knee Society
President Elect of ASEAN Arthroplasty Association



สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงเสด็จพระราชดำเนินไปยังถิ่นทุรกันดารบ่อยครั้ง ทำให้พระองค์ทอดพระเนตรเห็นถึงปัญหาทางด้านสุขภาพอนามัยของราษฎรในชนบท พระองค์จึงมีพระราชดำริจัดทำโครงการต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพอนามัยของราษฎร เช่น โครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอาหารกลางวันของเด็กนักเรียน ซึ่งโครงการนี้นอกจากจะแก้ปัญหาการขาดแคลนอาหารกลางวันแล้ว ยังช่วยให้เด็กนักเรียนมีความรู้ทางด้านโภชนาการและการเกษตรด้วย และเนื่องจากในชนบทที่มีปัญหาการระบาดของโรคคอตีบจากการขาดสารไอโอดีน พระองค์ทรงแก้ไขปัญหานี้โดยทรงริเริ่มโครงการควบคุมโรคขาดสารไอโอดีน ด้วยการรณรงค์ให้มีการใช้เกลือไอโอดีนหรือหยดไอโอดีนในการประกอบอาหาร และอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการขาดไอโอดีน นอกจากนี้ พระองค์ยังให้ความสำคัญต่อสุขภาพอนามัยของแม่และเด็กในถิ่นทุรกันดารด้วย โดยพระองค์ทรงตระหนักว่าคนเราจะมีความโภชนาการและสุขภาพอนามัยที่ดีนั้น ต้องเริ่มตั้งแต่ในครรภ์มารดา พระองค์จึงทรงริเริ่มโครงการส่งเสริมโภชนาการและสุขภาพอนามัยแม่และเด็กในถิ่นทุรกันดาร เพื่อให้แม่และเด็กได้รับบริการทางด้านอนามัยอย่างเหมาะสม รวมทั้งได้รับโภชนาการที่ถูกต้อง

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงดำรงตำแหน่งองค์ประธานของมูลนิธิขาเทียมฯ เพื่อสืบทอดพระราชกรณียกิจต่อจากสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนากรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำขาเทียมให้แก่คนพิการขาขาดที่ยากไร้ด้อยโอกาสโดยไม่คิดมูลค่าและไม่เลือกเชื้อชาติ ศาสนา นอกจากนี้ พระองค์ยังทรงจัดตั้งหน่วยแพทย์พระราชทานและหน่วยทันตกรรมพระราชทาน เพื่อออกตรวจรักษาราษฎรในถิ่นทุรกันดารที่พระองค์เสด็จฯ เยี่ยมในแต่ละครั้ง รวมทั้งทรงรับผู้ป่วยที่ยากจนเป็นคนไข้ในพระราชานุเคราะห์ด้วย

สายธารแห่งพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีกับพระราชกรณียกิจที่ทรงทำเพื่อพสกนิกรชาวไทย และต่อวงการแพทย์และสาธารณสุขของไยนั้น มีมากมายเหลือคณานับดังเป็นที่ประจักษ์ทั้งในสายตาของชาวไทยและชาวต่างประเทศตลอดมา

เนื่องในโอกาสสมหามงคลที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีทรงเจริญพระชนมายุ ๕ รอบ ในวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ นี้ กองบรรณาธิการ Hip and Knee Today, คณะกรรมการชมรมศัลยแพทย์ข้อสะโพกและข้อเข่าแห่งประเทศไทย, สมาคมศัลยแพทย์ข้อสะโพกและข้อเข่าแห่งประเทศไทย และมูลนิธิศัลยแพทย์ข้อสะโพกและข้อเข่าแห่งประเทศไทยได้รับพระมหากรุณาธิคุณพระราชทานพระฉายาลักษณ์และตราสัญลักษณ์งานเฉลิมพระเกียรติฯ เพื่อเชิญลงพิมพ์ในวารสาร Hip and Knee Today นับเป็นเกียรติสูงสุด สร้างความปลาบปลื้มซาบซึ้งและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระองค์ท่านอย่างหาที่สุดมิได้

ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อม

กองบรรณาธิการวารสาร Hip and Knee Today

ชมรมศัลยแพทย์ข้อสะโพกและข้อเข่าแห่งประเทศไทย
(Thai Hip & Knee Society, THKS)

สมาคมศัลยแพทย์ข้อสะโพกและข้อเข่าแห่งประเทศไทย
(Thai Hip & Knee Association, THKA)

มูลนิธิศัลยแพทย์ข้อสะโพกและข้อเข่าแห่งประเทศไทย
(Thai Hip & Knee Foundation, THKF)

กองบรรณาธิการ

ที่ปรึกษา

รศ. นพ.ธโนทัย โชตนนกุล
ศ. นพ.อารี ตनावลิ

บรรณาธิการ

นพ.สาธิต เทียงวิทยพร

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นพ.สารเดช เชื่องศิริกุล
นพ.มนูญ สักดินาเกียรติกุล

ผู้เขียนบทความ

นพ.สุรพจน์
นพ.สาธิต
นพ.ปรณภักดิ์
นพ.อนุชิต
นพ.ฐกฤต
ผศ. นพ.พรภวิญญ์
นพ.พิรพงษ์
รศ. นพ.ปิยะ
พล.ต.ต. นพ.ธนา

เมฆนาวัน
เทียงวิทยพร
เจริญชนิกานต์
เวชชัยชีวะ
ชมภูแสง
ศรีภิรมย์
สวัสดิพงษ์
ปิ่นศรีศักดิ์
ธูระเจน

นพ.ณัฐพงศ์
นพ.อดิศักดิ์
รศ. นพ.ณัฐพล
นพ.อานภาพ
นพ.ธีรภัทร
นพ.เกรียงศักดิ์
รศ. นพ.ธโนทัย
นพ.บุรินทร์
นพ.ปวิทย์

พงษ์คุณ
ชัยวุฒิศักดิ์
ธรรมโชติ
อิมลาราย
อดุลยธรรม
เล็กเครือสุวรรณ
โชตนนกุล
สุทธภักดิ์
ยวงเงิน



Contents

Front Files	4	32	Activity
Periprosthetic Joint Infection: Update in Diagnosis นพ.สุรพจน์ เมฆนาวัน		Synopsis from Arthroplasty Club Meeting นพ.อานภาพ อิมลาราม นพ.สาธิต เทียงวิทยาพร	
What's On	7	38	H & K Sabye Zone
The 2 nd ASEAN Arthroplasty Association Cadaveric Hip & Knee Course ศ. นพ.อารี ตनावลิ		สักครั้งในชีวิตกับ Little Japan โกดักแก้ม	
On The Move	12	41	Hot Topic
Who's Who in AAA and THKS 2015 นพ.สาธิต เทียงวิทยาพร		Augmented Reality...the Technology That Bring Your Dream to the Real World... นพ.ธีรภัทร อุดลยธรรม	
In Focus	16	44	Current Update in
โครงการวิจัยรักษาระดูกอ่อนของข้อเข่าเสื่อม ด้วยเซลล์ต้นกำเนิดจากเลือดและวิศวกรรมเนื้อเยื่อ พล.ต.ต. นพ.ธนา ฐระเจน		Adult Reconstructive Knee Surgery นพ.ปรณกิต เจริญชานิกันต์ นพ.อนุชิต เวชชัยชีวะ นพ.ฐกฤต ชมภูแสง ผศ. นพ.พรภาวิญญ์ ศรีภิรมย์	
Expert's View	21	49	Beginner Experience:
Apply CAS with MIS TKA, Is That Yield the Better Satisfaction?? นพ.เกรียงศักดิ์ เล็กเครือสุวรรณ รศ. นพ.ธโนนัย ไซตนาญติ		Why I Choose CAS-TKA... นพ.ธีรภัทร อุดลยธรรม	
Interesting Topic	23	56	Surgical Tips
Painful Neuroma after Total Knee Arthroplasty นพ.ณัฐพงศ์ หงษ์คุ		MIS with Distal Femoral LCP in Supracondylar Femoral Fracture after TKA นพ.บุรินทร์ สุทธภักติ รศ. นพ.ธโนนัย ไซตนาญติ	
Progressive Osteolysis Total Hip Arthroplasty	28	60	Current Concepts Review
การแพ้ระงับและรักษาภายหลังการผ่าตัด นพ.พิรพงษ์ สวัสดิพงษ์ รศ. นพ.ปิยะ ปิ่นศรีศักดิ์		Infection after Total Hip Arthroplasty ภาวะการติดเชื้อภายหลังการผ่าตัด เปลี่ยนข้อสะโพกเทียม นพ.ปวิทย์ ยวงเงิน นพ.อนุชิต เวชชัยชีวะ นพ.ฐกฤต ชมภูแสง ผศ. นพ.พรภาวิญญ์ ศรีภิรมย์	
Tranexamic Acid	30	63	Meeting
นพ.อดิศักดิ์ ชัยวุฒิศักดิ์ รศ. นพ.ณัฐพล ธรรมโชติ		The Combined Meeting of 2015 ASEAN Arthroplasty Association (AAA) and 2015 Annual Meeting of the Thai Hip & Knee Society (THKS)	

Committee of Thai Hip & Knee Society

Advisory Board
Chaithavat Ngarmukos
Vatanachai Rojvanit
Wallob Saranvedhya
Kris Kanchanaroek
Sukit Seangnipanthkul
Viroj Kawinwonggovit
Chumroonkiet Leelasestaporn

President of THKS
Foundation
Thanainit Chotanaphuti

President of THKS
Association
Aree Tanavalee

President of THKS Society
Thana Turajane

Vice President of THKS
Society
Surapoj meknavin

Member at Large
(Chairman Elected
Hip & Knee)
Viroj Larbpaiboonpong

Secretary General
Viroj Larbpaiboonpong

Vice Secretary General
Charlee Sumettavanich

CAOS Chairman
Pruk Chaityakit

Chairman of Scientific Board
Satit Thiengwittayaporn

Vice Chairman of Scientific Board
Srihatach Ngarmukos

Scientific Board
Artit Laoruengthana
Boonchana Pongcharoen
Rapeepat Narkbunnam
Piya Pinsomsak
Pompavit Sriphiom
Thana Narinsorasak
Apisit Patamarat
Siwadol Wongsak

Treasurer
Charlee Sumettavanich

Committee
Polawat Witoolkollachit
Pacharapol Udomkiat
Pompavit Sriphiom
Supichai Charoenwareekul
Vajara Wilairatana





Periprosthetic Joint Infection: Update in Diagnosis

นพ.สุรพจน์ เมฆนาวิน
ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
President Elect of THKS

Periprosthetic joint infection (PJI) เป็นภาวะแทรกซ้อนที่สำคัญอันหนึ่งของการผ่าตัดข้อเทียม ถึงแม้ว่าอุบัติการณ์การเกิด PJI จะไม่ได้สูงมากนัก หากแต่ภาวะนี้มักจะนำมาซึ่งผลการรักษาที่ไม่เป็นที่พอใจทั้งต่อแพทย์ผู้ผ่าตัดและผู้ป่วยเอง

ซึ่งการรักษาถ้าหากจะให้ผลที่ดี จำเป็นจะต้องให้การรักษาดังแต่แรกเริ่ม ซึ่งจำเป็นต้องให้การวินิจฉัยที่รวดเร็ว และแม่นยำ อย่างไรก็ตามเท่าที่ผ่านมาการที่เราจะเปรียบเทียบวิธีการรักษาในแต่ละอย่างจากผลการศึกษาหลายๆการศึกษา สามารถทำได้ยาก ส่วนหนึ่งเป็นเนื่องมาจากเกณฑ์การให้การวินิจฉัย PJI ในแต่ละการศึกษานั้นมักจะไม่ค่อยตรงกัน

Musculoskeletal Infection Society (MSIS) ซึ่งเป็นกลุ่มของแพทย์ที่ให้ความสนใจเกี่ยวกับภาวะการติดเชื้อของระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ได้มีการประชุมเพื่อจะได้ให้นิยาม (definition) ของ PJI นี้ จนได้ข้อสรุปครั้งแรกในปี 2011 และได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมอีกครั้งในปี 2013 (ตีพิมพ์ในปี 2014) ซึ่งจากการประชุมนั้นได้สรุปคำนิยามของการเกิดการติดเชื้อของข้อเทียมไว้ โดยแบ่งออกเป็น major และ minor criteria ดังนี้

Major criteria ประกอบด้วย

1. การที่มีผลการเพาะเชื้อจากบริเวณ periprostheses ขึ้น 2 ตัวอย่าง ซึ่งจะต้องเป็นเชื้อที่มี phenotype เหมือนกัน (ไม่ใช่แค่เป็นเชื้อชนิดเดียวกัน)
2. มี sinus tract ซึ่งติดต่อไปถึงข้อที่เป็นปัญหา

Minor criteria ประกอบด้วย

1. มีการสูงขึ้นของ serum CRP และ ESR
2. มีการสูงขึ้นของ synovial fluid WBC หรือมีผลบวกของ leukocyte esterase strip test
3. มีการสูงขึ้นของ synovial fluid neutrophil percentage
4. ผลชิ้นเนื้อ (Histological analysis) ที่ได้จากบริเวณข้อให้ผลบวก
5. ผลการเพาะเชื้อขึ้น 1 specimen

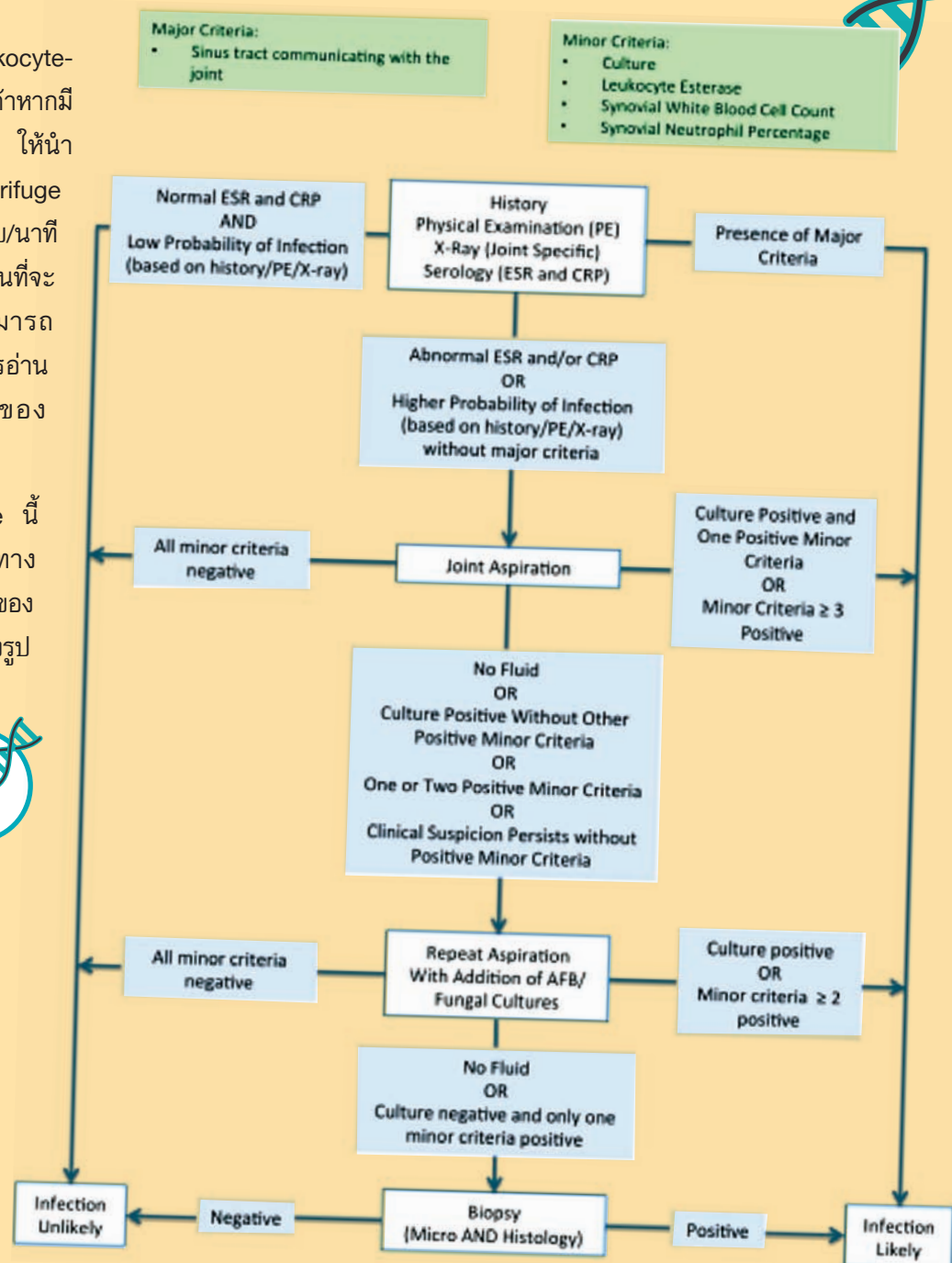


โดยการวินิจฉัยว่ามีภาวะ PJI ก็ต่อเมื่อ มี positive 1 major criteria หรือ อย่างน้อย 3 minor criteria และได้ให้เกณฑ์ cut off สำหรับ minor criteria ไว้ดังนี้

Criteria	Acute	Chronic
ESR (mm/hr)	ไม่ใช่	30
CRP (mg/l)	100	10
Synovial WBC (cell/cumm)	10,000	3,000
Synovial neutrophil (5)	90	80
Leukocyte esterase test	positive	positive
Histological analysis	> 5 PMN/HPF in each of 5 or more HPF	

สำหรับการทำ leukocyte-esterase strip test ถ้าหากมี traumatic aspiration ให้นำ aspirate fluid ไป centrifuge ที่ความเร็ว 6,600 รอบ/นาที เป็นเวลา 2-3 นาที ก่อนที่จะนำมาทดสอบก็จะสามารถที่จะลดการรบกวน การอ่านผลจากการปนเปื้อนของเม็ดเลือดแดงได้

ซึ่งการ guideline นี้เมื่อนำมารวมกับแนวทางการให้การวินิจฉัย PJI ของ AAOS จะได้แนวทางดังรูป



นอกจากนี้ ยังได้มีการศึกษาถึงการใช้ biomarker ต่างๆ มาเพื่อช่วยในการวินิจฉัย PJI ซึ่งอาจจะได้มาจากการทดสอบจาก serum หรือ synovial fluid ซึ่งจากการศึกษาของ Dr.Deirmengian และคณะ พบว่ามี biomarker อย่างน้อย 5 ชนิดที่ให้ผลการทดสอบที่แน่นอนแม่นยำคือ α -Defensin, ELA-2, BPI, NGAL, Lactoferrin คือมีค่า specificity และ sensitivity ถึง 100%

Biomarker	AUC	Cutoff	Specificity (%)	95% CI (%)	Sensitivity (%)	95% CI (%)
α -Defensin	1.000	4.8 μ g/mL	100	95–100	100	88–100
ELA-2	1.000	2.0 μ g/mL	100	95–100	100	88–100
BPI	1.000	2.2 μ g/mL	100	95–100	100	88–100
NGAL	1.000	2.2 μ g/mL	100	95–100	100	88–100
Lactoferrin	1.000	7.5 μ g/mL	100	95–100	100	87–100
IL-8	0.992	6.5 ng/mL	95	87–99	100	87–100
SF CRP	0.987	12.2 mg/L	97	90–100	90	73–98
Resistin	0.983	340 ng/mL	100	95–100	97	82–99
Thrombospondin	0.974	1061 ng/mL	100	90–100	90	73–98
IL-1 β	0.966	3.1 pg/mL	95	87–99	96	82–100
IL-6	0.950	2.3 ng/mL	97	89–100	89	71–98
IL-10	0.930	32.0 pg/mL	89	79–96	89	72–98
IL-1 α	0.922	4.0 pg/mL	91	81–97	82	63–94
IL-17	0.892	3.1 pg/mL	99	92–100	82	63–94
G-CSF	0.859	15.4 pg/mL	92	82–97	82	62–94
VEGF	0.850	2.3 ng/mL	77	65–87	75	55–89

ซึ่งการค้นคว้าในเรื่อง biomarker ต่างๆ เหล่านี้ น่าจะส่งผลให้การวินิจฉัยภาวะ PJI ง่าย และแม่นยำขึ้น โดยเฉพาะถ้าหากสามารถทำให้ test ทำได้ง่าย ซึ่งน่าจะทำให้ผลการรักษา PJI ดีขึ้นตามมาในอนาคตด้วย





The 2nd ASEAN Arthroplasty Association Cadaveric Hip & Knee Course

ศ. นพ.อารี ตनावวลี

President of The Asia-Pacific Knee Society (APKS) (2014-2016)

Executive Committee of The Royal College of Orthopaedic Surgeons of Thailand (RCOST)
(October 2014- October 2016)

Chairman of The Organizing Committee for 2015 RCOST Annual Meeting

ในโอกาสที่กลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียนทั้ง 10 ประเทศ มีเจตนารมณ์รวมตัวกันเป็นเขตเศรษฐกิจภูมิภาคอาเซียนตั้งแต่ปี ค.ศ. 2015 เป็นต้นไปนั้น ในเขตเศรษฐกิจนี้มีความจำเป็นต้องมีการประสานระหว่างกันและเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมถึงการแลกเปลี่ยนกันในแทบทุกเรื่องของแต่ละประเทศ ตั้งแต่เรื่องวิถีชีวิต วิถีสังคมและวัฒนธรรม เพื่อให้เขตภูมิภาคนี้เป็นเขตสังคมเดียวกันจริง

ในด้านการแพทย์ระดับภูมิภาคอาเซียน องค์กรวิชาชีพแพทย์หลายกลุ่มสาขา โดยเฉพาะกลุ่มสาขาออร์โธปิดิกส์ (Orthopaedics) ได้ร่วมกันทำงานและดำเนินกิจกรรมในระดับภูมิภาคอาเซียนมาก่อนหน้านี้นานแล้วอย่างต่อเนื่อง คือ มีการจัดตั้งเป็น ASEAN Orthopaedic Association ดังนั้น ในโอกาสการรวมตัวเป็นเขตภูมิภาคอาเซียนอย่างเป็นทางการ การแพทย์สาขาออร์โธปิดิกส์ จึงย่อมมีความพร้อมในการรวมตัวกันดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างดี

เช่นเดียวกัน ในอนุสาขาของออร์โธปิดิกส์ มีการรวมตัวของแพทย์ในภูมิภาคนี้ ที่ปฏิบัติงานกลุ่มย่อยของหลายๆ อนุสาขาของออร์โธปิดิกส์ โดยผ่านการพัฒนาจากการรวมตัวหลวมๆ แล้วเริ่มก่อเป็นรูปร่างโดยการจัดตั้งเป็น Society หรือ Association เฉพาะของอนุสาขานั้นๆ ในระดับภูมิภาคอาเซียน ทั้งนี้ Society หรือ Association เหล่านี้มีความเข้มแข็งในการทำงานร่วมกันมากขึ้น และได้รับการยอมรับจากองค์กรวิชาชีพระดับนานาชาติที่ใหญ่ๆ ทั่วโลกเพิ่มมากขึ้นมาตลอด

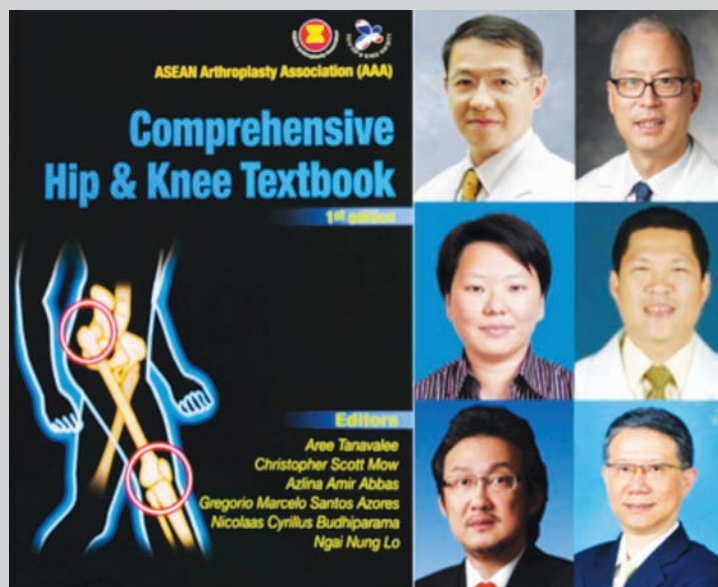
ASEAN Arthroplasty Association (AAA) เป็นสมาคมของกลุ่มแพทย์ออร์โธปิดิกส์ อนุสาขาข้อสะโพกและข้อเข่าในภูมิภาคอาเซียน จัดตั้งขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ. 2007 โดยเริ่มต้นจากกลุ่มแพทย์ 5 ประเทศหลัก คือ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ไทย และสิงคโปร์ มีกิจกรรมด้านวิชาการคืบหน้าและใหญ่โตขึ้นมาตลอด ในปัจจุบัน มีกลุ่มแพทย์จากประเทศเวียดนาม บรูไน พม่า เข้ามาร่วมกิจกรรมอย่างเป็นทางการหลายครั้ง ในขณะที่ยังขาดแพทย์จากประเทศลาว และกัมพูชา



ด้วยวิสัยทัศน์ของกลุ่มแพทย์ที่เป็น National Delegate ของ AAA หรือกรรมการสมาคม AAA ในขณะนั้นเห็นพ้องกันว่า ความรู้ความสามารถของกลุ่มแพทย์สาขานี้ในภูมิภาคอาเซียน อยู่ในระดับสูงพอจนเป็นที่ยอมรับจากองค์กรวิชาชีพนานาชาติประเทศ จึงเป็นการเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะช่วยกันสนับสนุน และเผยแพร่ “ASEAN Knowledge & Wisdom in Hip & Knee Arthroplasty” สหุวงการวิชาชีพออร์โธปิดิกส์ในภูมิภาคนี้ ทั้งนี้ เพื่อรองรับการขยายตัวเรื่องการรักษาพยาบาลผู้ป่วยด้านนี้ที่มี จำนวนเพิ่มขึ้น และทำให้การผ่าตัด hip & knee arthroplasty ที่มีอัตราเพิ่มขึ้นมากในภูมิภาคนี้ เป็นการผ่าตัดโดยกลุ่มแพทย์ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะที่ดี โดยมีการเตรียมการ คือ

1. จัดการประชุมวิชาการระดับภูมิภาคอาเซียนทุกปี โดยเรียกว่า AAA Annual Meeting โดยการหมุนเวียน กันเป็นเจ้าภาพตามลำดับประเทศ
2. จัดทำตำรา Comprehensive Hip & Knee Textbook ซึ่งเป็นตำราระดับนานาชาติ พิมพ์ 4 สีทุกหน้า โดยมี กลุ่มผู้พิมพ์ที่เป็นแพทย์ผู้มีความรู้และความชำนาญ เป็นที่ยอมรับจากแต่ละประเทศในภูมิภาคอาเซียน (รูปที่ 1) และกำหนดให้ตำราแล้วเสร็จภายในเดือน สิงหาคม ค.ศ. 2013
3. จัดทำ The 1st ASEAN Arthroplasty Association (AAA) Cadaveric Hip & Knee Course ขึ้นในปีเดียวกัน (2013) และใช้ตำรานี้เป็นตำรามาตรฐานของ AAA

ดังนั้น ในปี ค.ศ. 2013 The 1st AAA Cadaveric Hip & Knee Course ซึ่งเป็นการ ฝึกอบรมการผ่าตัดข้อสะโพกและข้อเข่าแบบ hand-on แก่แพทย์ในภูมิภาคอาเซียน โดย การทำงานร่วมกันจากทุกประเทศในอาเซียน จึงมีขนาดใหญ่มาก คือ มีอาจารย์ใหญ่ทั้งหมด 20 ร่าง ผู้ร่วมการอบรมจำนวน 80 ท่าน วิทยากรบรรยายและประจำโต๊ะ 35 ท่าน นับเป็นการจัดกิจกรรม Cadaveric Workshop ระดับนานาชาติที่ใหญ่มากที่สุดที่เคยมีมาใน ขณะนั้น ซึ่งทาง Asia Pacific Orthopaedic Association (APOA) เล็งเห็นว่าเป็นการ จัดประชุมที่มีประโยชน์มากกับแพทย์ ออร์โธปิดิกส์รุ่นเยาว์หรือรุ่นใหม่ จึงได้สนับสนุน ทุนจำนวน 5 ทุนให้กับแพทย์รุ่นเยาว์ในภูมิภาค Asia Pacific มารับการฝึกอบรมในครั้งนั้น ในขณะเดียวกัน การจัดประชุมครั้งนั้น ทาง AAA ซึ่งเป็น Non-profit Organization เห็นพ้องกันว่าควรมอบทุนฝึกอบรมให้กับ แพทย์ออร์โธปิดิกส์รุ่นเยาว์ในภูมิภาค Asia อีก 5 ทุน จึงทำให้ได้แพทย์รุ่นเยาว์จาก ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ฮองกง และอินเดีย มาเข้ารับการ ฝึกอบรมด้วยโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย การฝึกอบรม



รูปที่ 1 ตำรา Comprehensive Hip & Knee Textbook ของ AAA ซึ่งเป็นตำราระดับนานาชาติ พิมพ์ 4 สีทุกหน้า จำนวน 454 หน้า โดยมีกองบรรณาธิการ คือ อาจารย์ แพทย์ที่เป็นที่รู้จักกันดีของแต่ละประเทศในภูมิภาค อาเซียน



รูปที่ 2 บรรยายภาคการฝึกอบรม 1st AAA Cadaveric Hip & Knee Course ในปี ค.ศ. 2013 โดยมีวิทยากรและผู้สอนผ่าตัดเป็นอาจารย์แพทย์ที่เป็นที่รู้จักกันดีของแต่ละประเทศในภูมิภาคอาเซียน

การประชุมฝึกอบรมครั้งนั้น ได้รับ การตอบรับที่เป็นบวกอย่างยิ่ง จากกลุ่มแพทย์ ที่เข้าร่วมประชุม จากกลุ่มวิทยากร (รูปที่ 2) รวมถึงคณะกรรมการของสมาคม AAA และ APOA โดยคณะกรรมการ AAA เห็นพ้องกัน ว่าควรจัดกิจกรรมเช่นนี้เป็นระยะๆ ต่อไป เพื่อรองรับแพทย์ออร์โธปิดิกส์รุ่นใหม่ใน ภูมิภาคนี้รุ่นต่อไป และคณะกรรมการสมาคม APOA ก็ยินดีสนับสนุนผู้ร่วมการฝึกอบรม โดยจัดเป็นทุน Traveling Fellow จากภูมิภาค Asia Pacific จำนวน 5 ท่านมาร่วมทุกครั้ง ที่มีกิจกรรมเช่นนี้อีก

ความสำเร็จที่เกิดขึ้นมากมายเช่นนี้ ย่อมเกิดจากการมีจิตสำนึก การมีวิสัยทัศน์ ของกลุ่มแพทย์ในสมาคม AAA ที่มีความจริงใจ และตั้งใจถ่ายทอดความรู้ให้กับอนุชนรุ่นต่อไป อย่างไม่ปิดบัง นอกจากนี้ ยังเกิดจากความ ร่วมมือร่วมใจและการเสียสละเวลาส่วนตัว จากกลุ่มแพทย์ในสมาคม AAA ที่พร้อมใจกัน มาช่วยกันทำกิจกรรมนี้ โดยทุกท่านไม่ต้องการ รับผลประโยชน์ตอบแทนใดๆ ในขณะเดียวกัน กลไกที่ช่วยดูแลและรองรับเรื่องค่าใช้จ่าย ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากจัดทำดาราเล่มใหญ่ และ การฝึกอบรมครั้งนี้ ก็คือ มูลนิธิข้อสะโพกและ ข้อเข่าแห่งประเทศไทย (The Thai Hip & Knee Foundation, THKF) ซึ่งนำความเป็น leadership ขององค์กรโดย รศ. นพ.ชายธวัช งามอุโฆษ (รูปที่ 3) พี่ใหญ่ของวงการ Hip & Knee ของประเทศไทยนั่นเอง โดยมูลนิธิข้อสะโพก และข้อเข่าแห่งประเทศไทยช่วยเป็นผู้แบ่งเบา ภาระค่าใช้จ่ายส่วนเกินจากการประชุมนี้ ด้วยหลักการ Non-profit Academic Activity



ในปี ค.ศ. 2015 นับเป็นโอกาสอันดีอีกครั้ง ที่สมาคม AAA ร่วมกับชมรมศัลยแพทย์ข้อสะโพกข้อเข่าแห่งประเทศไทย (Thai Hip & Knee Society, THKS) จะดำเนินการจัด The 2nd AAA Cadaveric Hip & Knee Course ซึ่งการฝึกอบรมครั้งนี้ จะเป็นการฝึกอบรมการผ่าตัดข้อสะโพกและข้อเข่าแก่แพทย์ในภูมิภาคอาเซียนแบบ hand-on ที่มีขนาดใหญ่กว่าเมื่อครั้งปี 2013 และอาจกล่าวได้ว่าเป็นกิจกรรม cadaveric workshop ระดับนานาชาติมีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก กล่าวคือ มีร่างอาจารย์ใหญ่ทั้งหมด 25 ร่าง ผู้ร่วมประชุมอบรมจำนวน 100 ท่าน วิทยากรบรรยาย 29 ท่าน วิทยากรสอนผ่าตัดประจำโต๊ะ 35 ท่าน และเช่นเคย สมาคม APOA ยินดีสนับสนุนทุนจำนวน 5 ทุนให้กับแพทย์รุ่นเยาว์ ในภูมิภาค Asia Pacific มารับการฝึกอบรมนี้ตั้งคราวที่แล้ว จึงต้องเรียกการฝึกอบรมครั้งนี้ว่าเป็น “การร่วมกันทำงานครั้งยิ่งใหญ่อีกครั้ง...ของแพทย์ออร์โธปิดิกส์ในอาเซียน”

รูปที่ 3 ภาพ รศ.นพ.ชายรัช งามอุโฆษ (ศรีชี่) ผู้ก่อตั้งอนุสาขา Hip & Knee และประธานมูลนิธิข้อสะโพกและข้อเข่าแห่งประเทศไทย (Thai Hip & Knee Foundation) ซึ่งถ่ายร่วมกับกลุ่มคณะกรรมการ Thai Hip & Knee Society

เช่นเดียวกัน ในการจัดประชุม AAA Cadaveric Workshop ครั้งที่ 2 นี้ เป็นการจัดโดย Non-profit Organization คือ AAA และ THKS โดยแบ่งการจัดประชุมเป็น 2 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 คือ ส่วนที่เป็น Instructional Course Lecture (ICL) จัดเต็มวันของวันที่ 11 สิงหาคม 2558 ณ โรงแรม Shangri-La (ควรรวมอยู่ในการประชุม AAA & THKS 2015)
- ส่วนที่ 2 คือ ส่วนที่เป็น Hand-on Cadaveric Workshop จัดเต็มวันของวันที่ 12 สิงหาคม 2558 ณ ศูนย์ฝึกผ่าตัด คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมาชิกที่สนใจกิจกรรมนี้ สามารถหาข้อมูล โดยละเอียดจาก <http://www.thaihipknee.org> โดยในการจัดการฝึกอบรมครั้งนี้ ผู้ลงทะเบียนเข้าประชุมทุกท่านจะได้รับตำรา Comprehensive Hip & Knee Textbook ของ AAA เป็นตำราประกอบในการบรรยาย ICL และนอกจากการฝึกอบรม hand-on แบบมาตรฐานแล้ว ผู้ร่วมลงทะเบียนยังได้รับการฝึกอบรมพิเศษ คือ การใส่ bone cement จริงด้วยวิธีที่ถูกต้อง ทั้งโดยการใช้ manual packing และโดยการใช้ cement gun จากคณาจารย์ของ AAA ที่มีความรู้และความชำนาญจริง พร้อมกับการประเมินคุณภาพของ cement mantle หลังจากการใส่ cement ด้วยเครื่อง fluoroscopy และการฝึกอบรมการผ่าตัด unicompartmental knee arthroplasty อีกด้วย

เป็นที่ทราบกันดีว่า การจัด Cadaveric Workshop เป็นกิจกรรมที่มีค่าใช้จ่ายสูงมาก และต้องเตรียมการล่วงหน้าเป็นอย่างดี ในขณะที่มีข้อจำกัดเรื่องรายได้เนื่องจากจำนวนผู้ลงทะเบียนมีจำกัด ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างโอกาสพิเศษให้กับแพทย์ออร์โธปิดิกส์รุ่นใหม่ ของประเทศไทย ผมมีความยินดีเรียนให้สมาชิกทราบว่า มูลนิธิข้อสะโพกและข้อเข่าแห่งประเทศไทย (THKF) ดำเนินการช่วยค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งของการจัดประชุม ทำให้เราสามารถกำหนดอัตราค่าลงทะเบียนของแพทย์ชาวไทยในอัตราที่ถูกเป็นพิเศษหลายเท่าตัวเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าลงทะเบียนปกติ



ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ด้วยปรัชญาและวิสัยทัศน์ของคณะกรรมการชมรมศัลยแพทย์ข้อสะโพกข้อเข่าแห่งประเทศไทย (Thai Hip & Knee Society, THKS) สมาคมศัลยแพทย์ข้อสะโพกข้อเข่าแห่งประเทศไทย (Thai Hip & Knee Association, THKA) และมูลนิธิข้อสะโพกและข้อเข่าแห่งประเทศไทย (Thai Hip & Knee Foundation, THKF) ที่จะเผยแพร่ ส่งเสริมการให้ความรู้และทักษะทางวิชาการด้านข้อสะโพกและข้อเข่ากับกลุ่มแพทย์ออร์โธปิดิกส์ทั้งในระดับประเทศไทยและระดับภูมิภาคอาเซียน โดยปราศจากผลประโยชน์แอบแฝงใดๆ จะบรรลุผลให้วงการวิชาชีพแพทย์ออร์โธปิดิกส์มีความสง่างามในประกอบวิชาชีพสูงยิ่งๆ ขึ้น ด้วยองค์ความรู้ที่มีเพิ่มพูนอย่างต่อเนื่อง



Who's Who in AAA and THKS 2015

นพ.สาธิต เทียงวิทยอาพร
Chairman of the Scientific Program,
The Combined Meeting of AAA and THKS 2015



งานประชุมวิชาการ The Combined Meeting of 2015 ASEAN Arthroplasty Association (AAA) and 2015 Annual Meeting of The Thai Hip & Knee Society (THKS) ซึ่งจะจัดให้มีขึ้นในระหว่างวันที่ 8-12 สิงหาคม 2558 ที่ Shangri-La Hotel กรุงเทพมหานครนั้น มี international guest speaker ถึง 33 คน ไม่รวมถึง invited speaker ชาวไทยมากกว่า 80 คน ที่จะมานำเสนอผลงานภายใต้ theme ของงานในครั้งนี้ก็คือ “Advancing ASEAN Wisdoms of Hip and Knee” โดยมีเรื่องน่าสนใจที่เกี่ยวข้องกับ Hip and Knee Arthroplasty จัดเตรียมกันมาอย่างเต็มที่ ก่อนที่จะถึงงานประชุม ผมจะขอแนะนำ international guest speaker บางคนให้รู้จักกันเพื่อจะได้ติดตามการนำเสนอผลงานกันได้อย่างสมบูรณ์แบบและมีประโยชน์เต็มที่

คนแรก คือ Kelly Vince ศัลยแพทย์ออร์โธปิดิกส์ชาวอเมริกัน ที่ย้ายจาก University of Southern California, Los Angeles เมื่อปี 2010 ด้วยรางวัลติดตัวมากมาย อาทิ The Knee Society Insall Award for Clinical Research, “Best Doctors in America” 2003-2004 โดยปัจจุบันอยู่ที่ Whangarei Hospital, New Zealand มีผลงาน peer review publication ที่เกี่ยวข้องกับ knee arthroplasty มากกว่า 40 เรื่อง



ในงาน AAA & THKS 2015 ครั้งนี้จะมาบรรยาย ในหัวข้อ “Step by Step in Revision TKA” และ “Mid-Flexion Instability in TKA: Causes & Management” นอกจากนี้เราจะได้มีโอกาสฟังการตอบคำถามของเขาในฐานะของ panelist ใน symposium “Case Based Panel Discussion: Experiences from the World-class Orthopedist in Complex Knee Arthroplasty” อีกด้วย





Lucian Bogdan Solomon แห่ง University of Adelaide, Australia ซึ่งถือเป็นผู้เชี่ยวชาญตัวจริงของ revision total hip replacement โดยใช้ cemented collarless double-taper femoral component จะมาบรรยายให้เราฟังในหัวข้อ “Femoral Revision: Impaction Bone Grafting and Cement” และร่วมอภิปรายในฐานะของ panelist ใน symposium “Case Based Panel Discussion: Complex Primary & Revision Hip Arthroplasty” อีกด้วย ต้องถือว่าพลาดฟังกันแล้วจะเสียดายเลยทีเดียว



Professor Mathias Bostrom จาก Hospital for Special Surgery ถือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญระดับโลกตัวจริงในการทำผ่าตัด revision hip arthroplasty นอกจากนี้นงานวิจัยกว่า 60 เรื่องของเขายังสนใจเป็นพิเศษในเรื่อง bone formation, bone regeneration, bone and cartilage healing, และ bone biology จะบรรยายถึง practical technique ในการทำผ่าตัด “revision hip arthroplasty แบบ Step by Step” นอกจากนี้แล้วในฐานะที่ Hospital for Special Surgery คือโรงเรียนแพทย์ที่มีการทำผ่าตัด hip & knee replacement มากที่สุดในโลก และมีงานวิจัยสำคัญๆ ระดับโลกมากมาย จึงเป็นที่น่าสนใจในแง่ความทันสมัยในการเรียนการสอนแพทย์ ดังนั้นเราจึงไม่ควรพลาดการบรรยายในหัวข้อ “The Bioskills Education Laboratory at Hospital for Special Surgery”



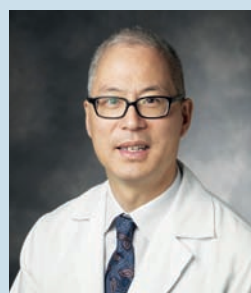
ในงาน AAA & THKS 2015 ครั้งนี้ยังมี invited speaker คนสำคัญคือ Fritz Thorey ในฐานะ Head of Hip Reconstruction and Arthroplasty, ATOS Hospital for Special Surgery, Heidelberg ผู้เชี่ยวชาญการใช้ ceramic bearing โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำ revision THA ด้วย ceramic bearing และการทำ THA ด้วย short metaphyseal stem ในงานประชุมครั้งนี้จะบรรยายในหัวข้อ “Update on Alternative Bearing THA for the Young Patients” และจะร่วม debate ในเรื่อง short stem for THA อีกด้วย





Professor William J. Maloney ซึ่งปัจจุบันเป็น chairman ของ Department of Orthopaedic Surgery ที่ Stanford University Medical School และยังเป็น Chairman of the Knee Society Education Committee 2013-2014 รวมถึงเป็นอดีต President of the Hip Society ของอเมริกาอีกด้วย หลายท่านคงมีโอกาสได้เคยฟัง speaker ท่านนี้ บรรยายในงานประชุมวิชาการระดับโลกมาพอสมควร ก็คงทราบดีว่าทั้งเนื้อหาวิชาการและลีลาการบรรยายการตอบคำถามนั้น ช่างบ่งบอกว่ามีความรู้ความสามารถจริงๆ ในงาน AAA & THKS 2015 นี้ จะมาบรรยายเรื่องน่าสนใจเกี่ยวกับ design ของ TKA ในหัวข้อ “Medial pivot knee rationale” รวมถึงเรื่องที่กำลังเป็นที่สนใจในวงการ hip arthroplasty คือ “Trunion Corrosion: Diagnosis and Management” และพวกเราจะได้มีโอกาสชมลีลาการตั้งคำถามในฐานะของ moderator ใน symposium “Debates in Controversies in Hip Arthroplasty” อีกด้วย

ในงานประชุม AAA & THKS 2015 ครั้งนี้ต้องถือว่าเป็นงานที่รวบรวม hip & knee surgeons ลำคํญระดับโลกจํนวนมากมาเป็น international guest speaker ซึ่งคงไม่สามารถจะแนะนำได้ทั้งหมด ท่านอื่นๆ เช่น Michael Kelly, Hirotugu Muratsu, Ngai Nung Lo, Christopher S. Mow, Hemant Wakankar, Seng Jin Yeo, Sureshan Sivananthan, Ruslan Simanjuntak, Ching Chuan Jiang, Myung Chul Lee, Ismail Hadisoebroto, Dicky Mulyadi, Gregorio MS Azores, Chan Chee Ken, Badrul Shah Badaruddin, David SK Choon, Azhar Merican, Choon Hin Lai, Daren Tay, และ Wilson Wang เป็นต้น





Symposium ที่น่าสนใจในงานนี้เช่น Best Practices in Revision Techniques for Knee Arthroplasty, Advancing ASEAN Wisdoms of Hip and Knee Arthroplasty, New Technologies in Knee Arthroplasty, The Partial Knee, Debate on Controversies in Hip Arthroplasty รวมถึง Case-based Panel Discussion ในเคสที่เป็น complex primary & revision TKA and THA นอกจากนี้ ยังมี symposium ที่สำคัญเช่น Revision THA, The Difficult Primary Knee Arthroplasty, The Infected Knee Arthroplasty, Current & Update in THA และ AAA & THKS Free Papers Presentation เป็นต้น

ความน่าสนใจและพลาดไม่ได้คือในงานประชุมครั้งนี้ทาง THKS ได้จัดให้มี Instructional Course Lectures (ICL) พิเศษขึ้น โดยหัวข้อบรรยายจะเป็นทั้งในส่วนของ hip และ knee joint replacement ซึ่งการบรรยายนี้นอกจากหัวข้อเรื่องที่บรรยายจะเป็นหัวข้อที่สำคัญแล้ว วิทยากรก็จะมีทั้งจากในและต่างประเทศ โดยการบรรยายจะเน้นที่ความกระชับของเนื้อหาแบบกลั่นกรองมาแล้ว ผู้ฟังสามารถนำไปใช้ได้เลย และผู้ลงทะเบียน ICL ยังได้สิทธิ์รับตำรา AAA Comprehensive Hip & Knee Textbook มูลค่า 2,700 บาทอีกด้วย บรรยายที่ Shangri-La Hotel วันที่ 11 สิงหาคม แล้วต่อด้วยการทำ cadaveric workshop ที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ในวันที่ 12 สิงหาคม โดยจะได้ลงมือปฏิบัติจริงในเทคนิคสำคัญของการทำผ่าตัด UKA และ cemented hemi-hip arthroplasty ด้วย

สำหรับแพทย์ทุกท่านที่สนใจการประชุมวิชาการครั้งนี้ท่านสามารถลงทะเบียนโดยตรงผ่านทาง <http://www.thks2015.com/> ได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป สุดท้ายนี้ผมก็ขอเชิญทุกท่านเข้าร่วมงานประชุมวิชาการครั้งนี้ เพราะงานประชุมครั้งนี้เป็นงานระดับ international ที่สำคัญรวมถึงมีเนื้อหาทางวิชาการและสาระเข้มข้นในทุกมิติจริงๆ ครับ



โครงการการวิจัยรักษากระดูกอ่อนของข้อเข่าเสื่อม ด้วยเซลล์ต้นกำเนิดจากเลือดและวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (Stem Cell and Cartilage Tissue Engineering in Failed Conservative Treatment in Knee Osteoarthritis)

พล.ต.ต. นพ.ธนา ชูระเจน
President of Thai Hip and Knee Society
President Elect of ASEAN Arthroplasty Association



ในการประชุมวิชาการครั้งที่ ๕ วันสหวิทยาการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘
เรื่อง “สหวิทยาการเพื่อการวิจัยและพัฒนาที่ยั่งยืน”

ณ อิมแพ็คฟอรัม อิมแพค เมืองทองธานี
วันที่ ๓-๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา โดยคณะกรรมการสหวิทยาการเพื่อการวิจัยและพัฒนา
ร่วมกับมูลนิธิ สหวิทยาการเพื่อการวิจัยและพัฒนา

ชื่อโครงการ

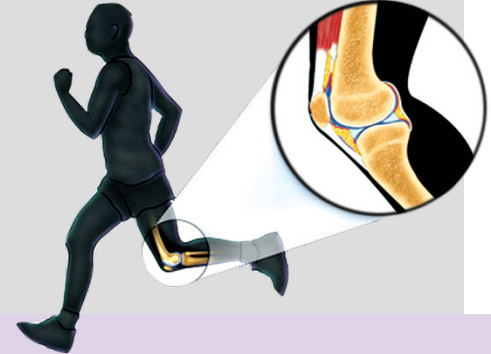
๖๖ โครงการการรักษากระดูกอ่อนของข้อเข่าเสื่อม ๙๙

ด้วยเซลล์ต้นกำเนิดและวิศวกรรมเนื้อเยื่อ

ระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗)

ผู้ดำเนินการ

๑. พล.ต.ต. นพ.ธนา ฐระเจน
๒. พ.ต.ต. นพ.อุกฤษฏ์ฉวีวรรณการ
๓. พ.ต.ต. นพ.กฤติชาติ กำจรปรีชา
๔. พ.ต.ท.หญิงวันเพ็ญ ลากโพงค์



หน่วยงานที่ดำเนินการ

ศูนย์ความเป็นเลิศการวิจัยและพัฒนาเซลล์ต้นกำเนิดและวิศวกรรมเนื้อเยื่อ โรงพยาบาลตำรวจ
STEP (Stem Cells and Tissue Engineering Excellence Center, Police General Hospital)

ปัญหาและเหตุผลของการศึกษา

๑. สังคมผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นมากกว่า ๑๐ ล้านคน ข้อเสื่อมเพิ่มขึ้น การรักษาเพิ่มขึ้นทั้งการใช้ยาและการผ่าตัด
๒. ข้อจำกัดของการรักษาโดยใช้ยาเป็นระยะเวลานานๆ การใช้ข้อเทียมที่มีอายุการใช้งาน
๓. พบข้อเสื่อมมากขึ้นในคนอายุน้อยกว่า ๖๐ ปี พบว่า หนึ่งในสามของผู้ที่ได้รับการผ่าตัดข้อเข่าเทียม
๔. ภาระค่าใช้จ่ายของประเทศเพิ่มขึ้นประมาณกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น



วัตถุประสงค์

๑. ศึกษาเกี่ยวกับความรู้วิทยาศาสตร์พื้นฐานขั้นสูงเกี่ยวกับการใช้เซลล์ต้นกำเนิดและการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อการเจริญเติบโตของกระดูกอ่อนในโรคข้อเสื่อม (micro environment niche for cartilage tissue engineering)
๒. ศึกษามาตรฐานความปลอดภัยในระยะสั้นและระยะยาวเกี่ยวกับการรักษาข้อเข่าเสื่อมโดยใช้เซลล์ต้นกำเนิดและวิศวกรรมเนื้อเยื่อของการสร้างกระดูกอ่อน
๓. ลดการใช้ยาและการผ่าตัดข้อเข่าเทียม โดยเฉพาะในกลุ่มอายุที่น้อยกว่า ๖๕ ปี

ระยะที่หนึ่งการวิจัยขั้นพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูง :

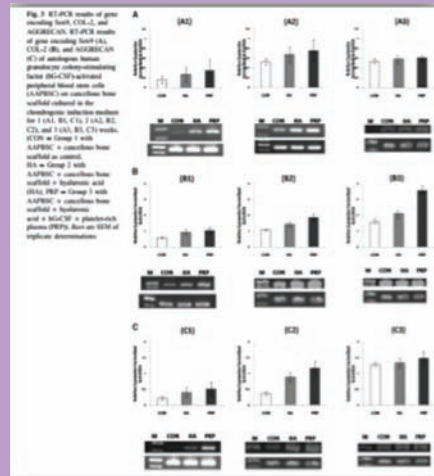
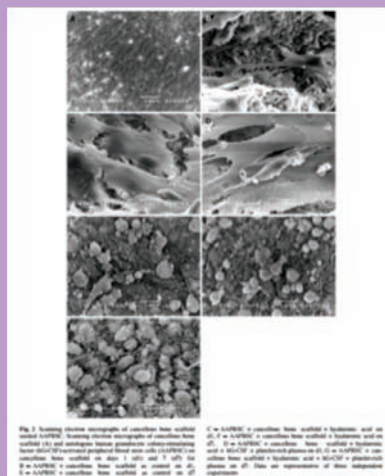
กระบวนการและวิธีการ: *Randomized Control Trial*

การทดสอบคุณสมบัติของ การแสดงความสามารถของเซลล์ต้นกำเนิด ในสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสม โดยมีการเจริญเติบโตเป็นกระดูกอ่อนโดย ศึกษาชนิดของเซลล์ต้นกำเนิด การแสดงออกทางพันธุกรรม การย้อม สารคุณสมบัติพื้นฐานของกระดูกอ่อน และการศึกษาโดยกล้องจุลทรรศน์ อิเล็กตรอนไมโครสโคปเกี่ยวกับจำนวนและพฤติกรรมการเกาะของ เซลล์ต้นกำเนิดกับกระดูกของมนุษย์ ในสภาวะแวดล้อมเปรียบเทียบ สามชนิดว่า กลุ่มของเซลล์ต้นกำเนิดจะมีความสามารถที่แสดง คุณสมบัติของกระดูกอ่อนจะแสดงออกในสภาวะแวดล้อมแบบใด ดีที่สุด (Chondrogenic Differentiation Potential of Autologous



Peripheral Blood Stem Cells on Cancellous Bone Scaffold) บทความลงในวารสาร (Thana Turajane*, Jongjate Aojanepong* Chondrogenic Differentiation Potential of Autologous Blood-Derived Mesenchymal Stem Cells and Platelet Rich Plasma with Intraarticular Granulocyte-Colony Stimulating Factor (G-CSF) in Conjunction With Hyaluronic acid (1200 Kdal) on Human Cancellous Bone Scaffold, Musculoskeletal Surgery, Nov 2013)

การศึกษาด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนไมโครสโคปขยาย 2,000 เท่า การศึกษาการแสดงออกทาง ชีวเคมีพันธุกรรม



ระยะที่สองรายงานเกี่ยวกับความปลอดภัยและการเพิ่มคุณภาพชีวิตในการรักษาระยะต้น :

กระบวนการและวิธีการ: *Case report* โดยวิธีการปลูกกระดูกอ่อนโดยหลักวิศวกรรมเนื้อเยื่อและ เซลล์ต้นกำเนิดผ่านกล้องวิทัศน์ เพื่อแสดงผลความปลอดภัยและประโยชน์ทางคลินิกวิทยาโดยติดตามผล การรักษาที่ระยะเวลา 6 ถึง ๑๒ เดือน

Combination of Intra-Articular Autologous Activated Peripheral Blood Stem Cells with Growth Factor Addition/ Preservation and Hyaluronic Acid in Conjunction with Arthroscopic Microdrilling Mesenchymal Cell Stimulation Improves Quality of Life and Regenerates Articular Cartilage in Early Osteoarthritic Knee Disease

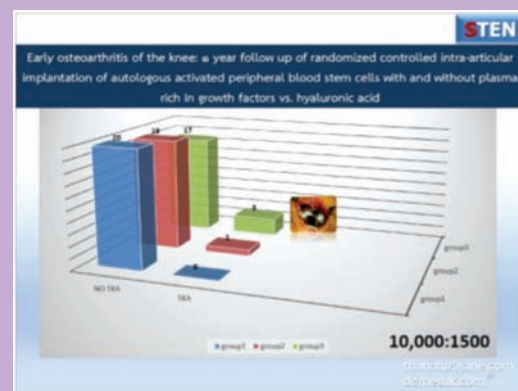


บทความลงในวารสาร (Thana Turajane*, Jongjate Aojanepong*, Combination of Intra-articular Autologous Activated Peripheral Blood Stem Cells With Growth Factor Addition/Preservation And Hyaluronic Acid In Conjunction With Arthroscopic Microdrilling Mesenchymal Cell Stimulation Improves Quality of Life and Regenerates Articular Cartilage in Early Osteoarthritic Knee Disease, Journal of The Medical Association of Thailand, vol. 96 no. 5, apr p 580-93, 2013)

ระยะที่สามารถรายงานผลการวิจัยเพื่อติดตามผลการรักษาและการใช้เป็นการรักษามาตรฐาน:

กระบวนการและวิธีการ: *Randomized Control Trial* โดยแบ่งผู้ป่วยเป็นสามกลุ่ม ซึ่งปลูกกระดูกอ่อนด้วยหลักวิศวกรรมเนื้อเยื่อและเซลล์ต้นกำเนิดจากการศึกษาวิทยาศาสตร์พื้นฐานขั้นสูง และมีกลุ่มเปรียบเทียบ (control group) โดยใช้น้ำเลี้ยงข้อเข่าเทียม เป็นตัวเปรียบเทียบ ดูผลการลดการผ่าตัดทำข้อเข่าเทียมโดยติดตามผลที่ระยะเวลาเฉลี่ย ๑๒ เดือน

Clinical Result of Combined Treatment of Peripheral Blood Stem Cells (PBSC) with or without Intra-articular Granulocyte Colony-stimulating factor (G-CSF) and Intraarticular Hyaluronic Acid in Cartilage Diseases for Early Osteoarthritic knee disease (Submit for Publication in 2015)



ประโยชน์ที่ได้รับ

๑. ความรู้วิทยาศาสตร์พื้นฐานขั้นสูงเกี่ยวกับการใช้เซลล์ต้นกำเนิดและการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อการเจริญเติบโตของกระดูกอ่อนในโรคข้อเสื่อม (Microenvironment Niche For Stem Cell And Cartilage Tissue Engineering)
๒. วางมาตรฐานความปลอดภัยในระยะสั้นและระยะยาวเกี่ยวกับการรักษาข้อเข่าเสื่อมโดยใช้เซลล์ต้นกำเนิดและวิศวกรรมเนื้อเยื่อของการสร้างกระดูกอ่อน รักษาข้อเข่าให้เป็นธรรมชาติมากที่สุดเพื่อให้กลับมามีความสุขกับการใช้ชีวิตประจำวัน
๓. ลดการใช้ยาและการผ่าตัดข้อเข่าเทียม โดยเฉพาะในกลุ่มอายุที่น้อยกว่า ๖๕ ปี
๔. การเข้าถึงการรักษาในทุกระดับของประชาชนที่มีความจำเป็นต้องใช้โดยไม่เป็นภาระของประเทศ

ONCE DAILY DOSE

ARCOXIA®

(etoricoxib, MSD)

The Proven Efficacy with various dosages

ARCOXIA® is indicated for the symptomatic relief of :



30
mg.

60
mg.

- Osteoarthritis

- Osteoarthritis
- Chronic musculo-skeletal pain*



90
mg.

120^{**}
mg.

- Rheumatoid Arthritis
- Ankylosing spondylitis
- Acute pain associated with dental surgery**
- Acute post-operative pain associated with abdominal gynecological surgery**

- Acute Gouty Arthritis
- Primary Dysmenorrhea
- Acute post-operative pain associated with abdominal gynecological surgery

* Including chronic low back pain

** ARCOXIA 120 mg should be used only for the acute symptomatic period (maximum use 8 days)



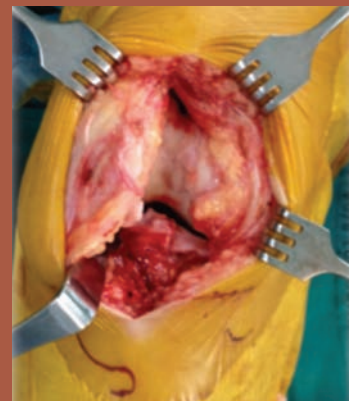
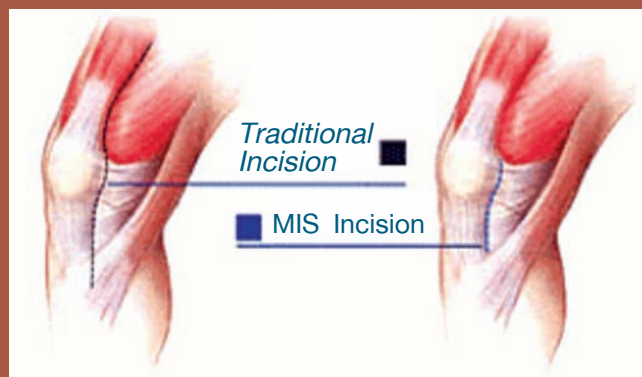
Apply CAS with MIS TKA, Is That Yield the Better Satisfaction??

นพ.เกรียงศักดิ์ เล็กเครือสุวรรณ
แพทย์ประจำบ้านต่อยอดสาขาข้อสะโพกและข้อเข่า
กองออร์โธปิดิกส์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

รศ. นพ.ธโนทัย ไซตุนภุติ
กองออร์โธปิดิกส์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

ในปัจจุบัน การทำผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียมได้รับความนิยมมากขึ้น และได้ผลเป็นที่น่าพอใจ โดยได้มีการพัฒนาวิธีผ่าตัดแบบต่างๆ โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผลของการผ่าตัดดีขึ้น ทั้งในด้านของความพึงพอใจและความสามารถในการใช้ข้อเข่าเทียม

Minimal invasive surgery (MIS) ได้เข้ามามีบทบาทในการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียม โดยมีข้อดีกว่าการผ่าตัดแบบปกติ คือ เสียเลือดน้อยกว่า ลดระยะเวลาในการนอนโรงพยาบาล เพิ่มพิสัยการเคลื่อนที่ของข้อเข่า¹ แต่วิธี MIS ก็พบว่ามีปัญหาเรื่องการบาดเจ็บของ patella tendon, การหักของ lateral femoral condyle, และพบการตัดกระดูก tibia เกิดมุม varus มากกว่าวิธีปกติ² โดยจากรายงานการวิจัยพบว่าถ้าหลังการผ่าตัดพบแนวของหัวเข่าผิดไปจากปกติมากกว่า 3 องศาจะทำให้เกิดการสึกหรอของข้อเข่าเทียมที่เร็วขึ้น และพบว่า ผู้ป่วยมีระดับความพึงพอใจที่ลดลง^{3, 4}



การใช้ Computer assisted surgery (CAS) ได้เข้ามามีบทบาทในการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียม โดย CAS ช่วยให้หลังการผ่าตัดได้แนวของข้อเข่าที่ดีขึ้น⁵ ซึ่งผู้เขียนคิดว่า การใช้ CAS ใน MIS TKA ย่อมทำให้ผู้รับการผ่าตัดมีความพึงพอใจและความสามารถในการใช้ข้อเข่าเทียมหลังจากการผ่าตัดที่ดีขึ้นเช่นเดียวกัน

ทางผู้เขียนจึงได้ทำการศึกษาถึง ระดับความพึงพอใจ และ ความสามารถในการใช้งานของข้อเข่าเทียม โดยติดตาม ผู้ป่วยที่เคยได้รับการผ่าตัดด้วยวิธี 2 cm Quad MIS[®] ในปี พ.ศ. 2549 จากนั้นประเมินระดับความพึงพอใจหลังการผ่าตัด ด้วย self-administered patient satisfaction scales⁷ และประเมินระดับความสามารถในการใช้งานของข้อเข่า ด้วย Validated Thai version of the Western Ontario and McMaster (WOMAC) osteoarthritis index for knee osteoarthritis⁸ โดยแบบสอบถาม satisfaction scale จะถามเน้นใน 4 หัวข้อได้แก่ ระดับความเจ็บปวด, ความสามารถในการใช้งานข้อเข่าในชีวิตประจำวัน, ความสามารถในการทำกิจกรรมหรืองานที่ทำประจำ และ ระดับความพึงพอใจโดยรวม

ผลจากการศึกษาพบว่าระดับความพึงพอใจหลังจากได้ รับการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียมที่ 10 ปีของกลุ่มที่ใช้ CAS MIS กับกลุ่ม MIS นั้นไม่แตกต่างกันทางสถิติ และยังพบว่า ผลระดับความสามารถของการใช้งานข้อเข่าเทียมที่ 10 ปี ก็ไม่แตกต่างกันทางสถิติเช่นเดียวกัน



โดยสรุป จากการติดตามผู้ป่วย ณ 10 ปี หลังจากการผ่าตัด ถ้าประเมินในเรื่องของ ความพึงพอใจและความสามารถในการ ใช้งานข้อเข่าเทียมแล้วนั้น พบว่าการใช้ CAS เข้ามาช่วยในการผ่าตัด MIS TKA ไม่ได้ให้ผลที่แตกต่างกัน ผู้เขียนคิดว่าใน อนาคตหากมีการพัฒนาไม่ว่าในเรื่องของ ข้อเข่าเทียม เครื่องมือที่ใช้ในการผ่าตัด วิธีการผ่าตัด วิธีการดูแลผู้ป่วยทั้งก่อนระหว่าง และหลังการผ่าตัด จะส่งผลให้การผ่าตัด เปลี่ยนข้อเข่าเทียมมีระดับความพึงพอใจ และความสามารถในการใช้ข้อเข่าเทียมที่ดี ขึ้นต่อไป

References

1. Tria AJ Jr. Minimally invasive total knee arthro- plasty: the importance of instrumentation. OrthopClin North Am 2004; 35: 227-34.
2. Chen AF, Alan RK, Redziniak DE, Tria AJ Jr. Quadriceps sparing total knee replacement.The initial experience with results at two to four years. J Bone Joint Surg Br 2006; 88: 1448-53.
3. Ecker ML, Lotke PA, Windsor RE, Cella JP. Long- term results after total condylar knee arthroplasty. Significance of radiolucent lines. ClinOrthopRelat Res 1987; 151-8.
4. Feng EL, Stulberg SD, Wixson RL. Progressive subluxation and polyethylene wear in total knee replacements with flat articular surfaces. ClinOrthopRelat Res 1994; 60-71.
5. Bathis H, Perlick L, Tingart M, Luring C, Perlick C, Grifka J. Radiological results of image-based and non-image-based computer-assisted total knee arthroplasty. IntOrthop 2004; 28: 87-90.
6. Chotanaphuti T, Ongnamthip P, Teeraleekul K, Kraturerk C. Comparative Study Between Computer Assisted-Navigation and Conventional Technique in Minimally Invasive Surgery Total Knee Arthroplasty, Prospective Control Study. J Med Assoc Thai 2008; 91 (9): 1382-8.
7. Mahomed N, Gandhi R, Daltroy L, Katz J.N. The Self-Administered Patient Satisfaction Scale for Primary Hip and Knee Arthroplasty. Arthritis.2011.
8. Kuptniratsalkul V, Rattanachaiyanont M. Validation of a modified Thai version of the Western Ontario and McMaster (WOMAC) osteoarthritis index for knee osteoarthritis. ClinRheumatol. 2007 Oct;26(10):1641-5.





Painful Neuroma after Total Knee Arthroplasty

นพ.ณัฐพงศ์ หงษ์คุ
ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช



ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันแล้วว่า การรักษาผู้ป่วยข้อเข่าเสื่อมในผู้สูงอายุที่มีอาการมาก และผ่านการรักษาด้วยการ conservative treatment มาแล้วไม่ดีขึ้น การผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียมเป็นวิธีการที่ได้ผลการรักษาที่ดี ทำให้ผู้ป่วยมีอาการดีขึ้น อาการปวดลดลง สามารถกลับไปใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข ให้ผลการรักษาเป็นที่น่าพึงพอใจ¹⁻⁵ แต่อย่างไรก็ตาม มีผู้ป่วยส่วนหนึ่งที่พบว่ายังมีอาการปวดอยู่ภายหลังจากการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียมไปแล้ว บางรายงานการศึกษาอาจจะพบได้ถึง 19.8%⁶ ซึ่งทำให้ผลการผ่าตัดไม่เป็นไปตามที่ทั้งแพทย์และผู้ป่วยตั้งใจไว้

ในการหาสาเหตุของอาการปวดที่เกิดขึ้นภายหลังการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียมไปแล้วนั้น จำเป็นต้องอาศัยการซักประวัติ ตรวจร่างกาย การตรวจภาพถ่ายรังสี รวมทั้งการตรวจทางห้องปฏิบัติการที่ละเอียด และถูกต้องแม่นยำ เพื่อให้ได้สาเหตุที่แท้จริง ซึ่งจะนำมาสู่การรักษาที่ถูกต้อง สำหรับสาเหตุที่พบได้บ่อยของอาการปวดเกิดขึ้นภายหลังการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียมนั้น ได้แสดงไว้ในตารางที่ 1⁷

ตารางที่ 1 แสดงสาเหตุของอาการปวดที่เกิดขึ้นภายหลังจากการทำการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียม⁷

Common Causes of Pain After TKA	Less Common Causes of Pain After TKA
Prosthetic loosening	Particulate-induced synovitis
Infection	Patellar clunk syndrome
Instability	Lateral patellar facet syndrome
Component failure	Soft-tissue impingement syndromes
Patellofemoral disorders	Cutaneous neuroma
Periprosthetic osteolysis	Popliteus tendon dysfunction
	Tibial component overhang
	Heterotopic ossification
	Recurrent hemarthrosis



การเกิด neuroma ภายหลังการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียมนั้น พบได้ไม่บ่อย ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้จากการบาดเจ็บของเส้นประสาทในระหว่างที่ทำการผ่าตัด โดยพบว่า เส้นประสาทที่ได้รับบาดเจ็บบ่อยที่สุดได้แก่ infrapatellar branch of the saphenous nerve ซึ่ง Dellon และคณะ⁸ ได้รายงานผู้ป่วย 70 รายที่มีอาการปวดจาก neuroma ภายหลังจากผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียม ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่ จะเกิดที่ infrapatellar branch ของ saphenous nerve และรองลงมาที่พบได้แก่ medial retinacular nerve โดยอาการของผู้ป่วยจะมีการเจ็บปวดตามแนวของแผลผ่าตัด และบริเวณที่มีอาการมักจะสัมพันธ์กับบริเวณที่เส้นประสาทรุนไปเลี้ยง

ในลักษณะทางกายวิภาคของข้อเข่าปกติ จะมีเส้นประสาทมาเลี้ยงบริเวณผิวหนังรอบข้อเข่า มาเลี้ยงบริเวณโครงสร้างข้อต่อในข้อเข่า บริเวณลูกสะบ้า กระดูกต้นขา โดยรอบทั้งทางด้านใน ด้านนอก ด้านหน้า และทางด้านหลัง ซึ่งลักษณะรูปแบบการเลี้ยงของเส้นประสาทมักจะเป็นรูปแบบที่คงที่ ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดง innervation of and around the human knee joint⁹

Tibiofemoral		Patellofemoral	Proximal tibiofibular
Cutaneous	Joint		
Lateral femoral cutaneous	Lateral retinacular nerve	Lateral retinacular nerve	Recurrent genicular branch of common peroneal nerve
Anterior femoral cutaneous	Terminal branch of innervation of vastus intermedius	Terminal branch of innervation of vastus intermedius	
Medial cutaneous nerve of thigh	Medial retinacular nerve	Medial retinacular nerve	
Infrapatellar branch of saphenous nerve	Popliteal plexus from sciatic nerve		
Posterior femoral cutaneous			



ส่วนเส้นประสาทที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ความรู้สึกของผิวหนังรอบๆ ข้อเข่านั้นเส้นประสาทหลัก ได้แก่ เส้นประสาท saphenous ซึ่งพบว่า เป็นเส้นประสาทพอย (cutaneous nerve) แขนงที่ใหญ่ที่สุดของเส้นประสาท femoral nerve มีลักษณะเป็นเส้นประสาทที่รับรู้ความรู้สึกเพียงอย่างเดียว (pure sensory nerve) เกิดจากการรวมตัวกันของรากประสาทจากระดับไขสันหลังช่วงเอวที่ 3 และ 4 (L3-L4) ไปเลี้ยงผิวหนังตามบริเวณที่รากประสาทที่ 3-4 ไปเลี้ยงในตำแหน่งที่อยู่เหนือกว่า เส้นเอ็น pes anserinus ทางด้านในของเข่า นั้น saphenous nerve แดกแขนงให้สาขายอกเป็น descending branch และ infrapatellar branch โดยที่ descending branch จะแตกแขนงไปตามความยาวของขาทางด้านใน ไปถึงด้านหน้าของ medial malleolus ครอบคลุมความรู้สึกของผิวหนังในบริเวณด้านในของ hindfoot, midfoot, forefoot ส่วน infrapatellar branch นั้นจะวิ่งข้ามมาทางด้านหน้า ไปรับรู้ความรู้สึกของผิวหนังทางด้านหน้า ด้านนอกของเข่าตามรูปที่ 1



รูปที่ 1 แสดงกายวิภาคของ saphenous nerve (image modified from Netter)

จากความรู้ทางกายวิภาคนี้ ทำให้แพทย์สามารถนำมาประยุกต์ให้เข้ากับอาการและอาการแสดงของผู้ป่วยได้ โดยให้ผู้ป่วยอธิบายบอกถึงตำแหน่งบริเวณของผิวหนังที่มีอาการปวด ซึ่งจะบ่งบอกถึงพยาธิสภาพของเส้นประสาทที่เป็นต้นเหตุได้

อาการและอาการแสดง

อาการและอาการแสดงของผู้ป่วยภายหลังการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียมแล้วสงสัยว่าอาการปวดนั้นมาจาก painful neuroma นั้น ผู้ป่วยมักจะมาพบแพทย์ด้วยอาการเจ็บปวดในตำแหน่งที่สามารถบอกได้แน่ชัด (localized tenderness) ในตำแหน่งของผิวหนังที่เลี้ยงด้วยเส้นประสาทเส้นนั้นๆ โดยถ้าเป็น neuroma ของ infrapatellar branch of saphenous nerve นั้น ผู้ป่วยจะมีอาการตามแนวของรอยแผลผ่าตัดตรวจ Tinel's sign ให้ผลบวก ที่สำคัญผู้ป่วยไม่ควรจะมีอาการและอาการแสดงของภาวะอื่นๆ เช่น การติดเชื้อของข้อเข่าเทียม การหลวมของข้อเข่าเทียม



การวินิจฉัยโรค

ในการวินิจฉัยผู้ป่วยที่มาด้วยเรื่อง อาการปวดภายหลังจากการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่าเทียมนั้น ต้องคิดถึงภาวะที่พบได้บ่อย และทำให้เกิดอันตรายก่อนเสมอ ซึ่งนั่นก็คือ การติดเชื้อของข้อเข่าเทียม จนกว่าจะพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการติดเชื้อแล้ว และอาการปวดนั้นมาจากสาเหตุมาจากอย่างอื่น ในส่วนของ neuroma นั้น พบได้ไม่บ่อย และไม่ใช่สาเหตุอันดับต้นๆ ของการปวดภายหลังการผ่าตัด แต่อย่างไรก็ตาม ก็ควรจะต้องมีการวินิจฉัยแยกโรคไว้เสมอ สิ่งที่สำคัญที่สุดที่จะช่วยในการวินิจฉัยโรคได้คือการซักประวัติที่ละเอียด ถูกต้อง แม่นยำ และการตรวจร่างกายตามตำแหน่งที่สงสัยที่ได้จากการซักประวัติ สำหรับ neuroma นั้น ผู้ป่วยมักจะมาด้วยอาการและอาการแสดงที่เฉพาะ ดังที่ได้กล่าวไว้แล้ว การวินิจฉัยเน้นไปที่การซักประวัติและการตรวจร่างกาย ไม่มีการตรวจทางห้องปฏิบัติการหรือการตรวจพิเศษ ที่เฉพาะเจาะจงกับโรคนี้



การรักษา

เมื่อแพทย์ผู้ทำการรักษาสงสัยภาวะ neuroma การรักษาเบื้องต้น ได้แก่ การใช้ยาเพื่อบรรเทาอาการปวด ลดการอักเสบ และให้ยาในกลุ่ม neuropathic pain medication การใช้ steroid-containing cream รวมไปถึงการทำ physical therapy เช่น moist heat, massage, iontophoresis สำหรับการฉีดยา selective anesthetic injection ด้วย 1% lidocaine นั้นอาจถือว่าเป็นการช่วยยืนยันการวินิจฉัยโรคไปในตัวด้วย (therapeutic diagnosis) โดยถ้าอาการปวดกลับมาเป็นซ้ำหลังจากที่ฉีดยาไปแล้ว ก็ถือว่าเป็นข้อบ่งชี้ในการทำผ่าตัด nerve denervation¹⁰

แต่ถ้าผู้ป่วยอาการไม่ดีขึ้น หลังจากที่ได้รับการรักษา ด้วยวิธี conservative treatment ทุกแบบไปแล้วอย่างน้อย 6 เดือนนั้น ถือว่าเป็นข้อบ่งชี้ที่จำเป็นต้องได้รับการรักษา ด้วยวิธีการผ่าตัด ซึ่งตามรายงานการศึกษาอีกการศึกษาของ Dellon และคณะ^{8,11} ได้รายงานผลการรักษาผู้ป่วยด้วยวิธีการผ่าตัด selective surgical denervation neuroma โดยเลือกทำในรายที่มีประวัติ persistent pain มาอย่างน้อย 6 เดือน ผู้ป่วยไม่มี effusion ไม่มีประวัติสาเหตุของอาการปวดที่มาจากสาเหตุอื่น พบว่าประสบความสำเร็จถึง 86% โดยที่ผู้ป่วยมีความพึงพอใจ หายจากอาการปวด และมี Knee Society score ที่ดีขึ้นจากค่าเฉลี่ย 51 คะแนน เป็น 83 คะแนน และพบว่าผลการตรวจทางพยาธิวิทยา ที่ยืนยันผลขึ้นเนื้อว่า เป็นเนื้อเยื่อของเส้นประสาทจริงนั้น สัมพันธ์กับอาการที่ดีขึ้นของผู้ป่วยด้วย ผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยวิธีการผ่าตัดทุกคน ควรจะได้รับข้อมูลถึงภาวะ ที่อาจจะเกิดขึ้นภายหลังการผ่าตัดเช่น อาจจะมีภาวะ hypersensitivity ของ nerve ใกล้เคียงได้ ซึ่งพบได้ถึง 40% กลไกการเกิดเชื่อว่าเกิดจาก nerve sprouting ของ normal adjacent nerve¹² เป็นการตอบสนองของ nerve ที่ไม่ได้รับบาดเจ็บต่อ nerve-growth factor ที่หลังจาก Schwann cells ในตำแหน่ง ด้านปลายของเส้นประสาทที่ได้รับบาดเจ็บ อาการเหล่านี้สามารถหายขาดได้เอง (self-limiting) ภายในระยะเวลา 3-6 สัปดาห์



เอกสารอ้างอิง

1. Kelly MA, Clarke HD. Long-term results of posterior cruciate substituting total knee arthroplasty. Clin Orthop Relat Res 2002; 404: 51-7.
2. Konig A, Kirschner S. Long-term results in total knee arthroplasty [in German]. Orthopade 2003; 32: 516-26.
3. Ranawat CS, Flynn WF, Saddler S, Hansraj KK, Maynard MJ. Long-term results of the total condylar knee arthroplasty. A 15-year survivorship study. Clin Orthop Relat Res 1993; 286: 94-102.
4. Gill GS, Joshi AB. Long-term results of cemented, posterior cruciate ligament-retaining total knee arthroplasty in osteoarthritis. Am J Knee Surg 2001; 14: 209-14.
5. Laupacis A, Bourne R, Rorabeck C, Feeny D, Wong C, Tugwell P, Leslie K, Bullas R. The effect of elective total hip replacement on health-related quality of life. J Bone Joint Surg Am. 1993; 75:1619-1626.
6. Baker PN, Van der Meulen JH, Lewsey J, Gregg PJ (2007) The role of pain and function in determining patient satisfaction after total knee replacement: data from the National Joint Registry for England and Wales. J Bone Joint Surg 89-B:893-900
7. Douglas A, Dennis, MD Evaluation of Painful Total Knee Arthroplasty. The Journal of Arthroplasty Vol. 19 No. 4 Suppl. 1 2004
8. Dellon AL, Mont MA, Mullick T, Hungerford DS: Partial denervation for persistent neuroma pain around the knee. Clin Orthop 329:216, 1996
9. Lee Dellon. Partial Knee Joint Denervation for Knee Pain : A Review J Sports Med Dopng Stud Volume 5 • Issue 1 • 1000153
10. Dellon AL, Mont MA, Krackow KA, Hungerford DS (1995) Partial denervation for persistent neuroma pain after total knee arthroplasty. Clin Orthop 316:145-150
11. Horner G, Dellon L. Innervation of the human knee joint and implications for surgery. Clin Orthop. 1994;301: 221-226.
12. Dellon AL, Mont MA. Partial denervation for the treatment of painful neuromas complicating total knee replacement. In: Insall and Scott, eds. Surgery of the knee. Vol. 2. Philadelphia: Churchill Livingstone, 2006:1081-95.

Pariet[®]
RABEPRAZOLE

Way ahead in acid control

Rapid and strong inhibition of acid secretion¹
Consistent acid control even on day 1 of dosing¹
Rapid symptom relief especially for day time pain^{2,3}
Impressive healing rates^{2,3}
Good safety profile⁴
Less drug interactions⁵



Human Health Care Company



Progressive Osteolysis Total Hip Arthroplasty

การเฝ้าระวังและรักษา
ภายหลังการผ่าตัด



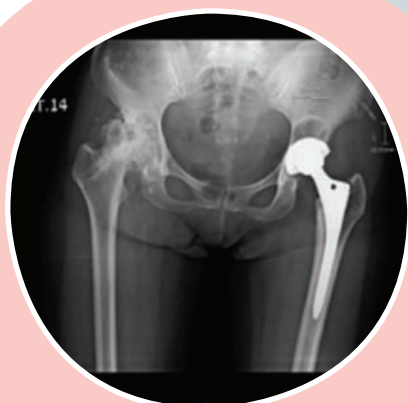
นพ.พิรพงษ์ สวัสดิพงษ์

แพทย์ประจำบ้านต่อยอดสาขาข้อสะโพกและข้อเข่า
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รศ. นพ.ปิยะ ปิ่นศักดิ์

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Osteolysis หลังการผ่าตัด total hip arthroplasty (THA) คือ ภาวะที่มีการทำลายของกระดูกบริเวณที่ใกล้กับข้อเทียมที่เกิดขึ้นภายหลังการผ่าตัด ในที่นี้จะขอกกล่าวถึง aseptic osteolysis ซึ่งเป็นภาวะที่พบได้ภายหลังจากการผ่าตัดทั้งแบบ cemented และ cementless THA ลักษณะการทำลายของกระดูกใน cementless acetabular component ส่วนใหญ่จะมีลักษณะเป็น well demarcated, scalloping area of bone loss มีลักษณะเป็น expansile lesion ซึ่งมักจะเกิดขึ้นใน acetabulum บริเวณเหนือต่อ metal shell โดยมักพบ radiolucency ที่ zone 2 และ 3 ส่วนใน cemented cup มักพบเป็น linear radiolucency บริเวณ bone-cement interface โดยเฉพาะใน zone 3 ส่วนใน femoral component มักพบ radiolucency ที่บริเวณ trochanteric region ซึ่งหากเป็นมากอาจทำลาย greater trochanter จนเกิดการแตกหักได้ นอกจากนี้ ยังอาจพบได้ที่บริเวณ distal femoral component ซึ่งมีการทำลาย cortex บริเวณปลาย stem และทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิด periprosthetic femoral fracture ได้



ภาพแสดงลักษณะ osteolytic lesion
ภายหลังการผ่าตัด total hip arthroplasty

อาการแสดงที่ผู้ป่วยมาพบเมื่อมี osteolysis ผู้ป่วยอาจมาพบแพทย์ด้วยอาการปวดบริเวณสะโพกหลังจากการผ่าตัดซึ่งโดยปกติจะเกิดขึ้นหลังจากที่มีการใช้งานข้อเทียมได้ดีไปแล้วระยะหนึ่ง อาการปวดอาจเกิดจากปฏิกิริยาของร่างกายต่อ wear debris เกิด synovitis หรือมี effusion ภายในข้อ การวินิจฉัยแยกโรคจากภาพถ่ายทางรังสี ต้องทำการแยกโรคออกจากที่เกิด stress shielding ซึ่งเกิดในภาวะที่มี osseointegration ที่ดีของ implant กับกระดูก และการติดเชื้อมีข้อสะโพกเทียม โดยปรกติการเกิด aseptic osteolysis มักเกิดขึ้นภายหลังการผ่าตัดข้อสะโพกเทียมเป็นเวลานานมากกว่า 5 ปี ยกเว้นในกลุ่มผู้ป่วยที่ใช้วัสดุผิวข้อสะโพกเทียมชนิด Metal-On-Metal ที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ ซึ่งสามารถพบการเกิด osteolysis ได้ก่อนระยะเวลา 5 ปี โดยเฉพาะในกลุ่มที่มีการวางตำแหน่งข้อเทียมไม่ถูกต้อง เช่น มี high abduction angle of acetabular component การเกิดมี impingement ของ component หรือการใช้วัสดุข้อสะโพกเทียมรุ่นที่มี track record ที่ไม่ดี

การส่องตรวจทางห้องปฏิบัติการ

แนะนำการส่องตรวจ plain film x-ray ร่วมกับ Judet views เพื่อประเมินขนาดและตำแหน่งของ osteolytic lesion หากต้องการความแม่นยำที่มากขึ้น อาจทำการส่ง CT-scan หรือ MRI with metal subtraction เพื่อช่วยการประเมินรายละเอียดที่ละเอียดมากขึ้น โดย MRI มีความละเอียดมากกว่า CT-scan เนื่องจากสามารถเห็น soft tissue reaction รวมถึงภาวะ pseudotumor ที่เกิดขึ้นในข้อสะโพกได้ ส่วน Tc-99m พบว่ามี sensitivity ที่ดีแต่ไม่มี specificity ต่อ aseptic osteolysis

การรักษา

การรักษาโดยใช้ยา ในปัจจุบันยังไม่มียาใดที่ได้ รับการรับรองว่าใช้ป้องกันภาวะการเกิด progression ของ osteolysis ได้ ไม่ว่าจะเป็น bisphosphonate, cytokine inhibitor (IL-11b, IL-1Ra, TMF- α) หรือ Denosumab

การทำการรักษาแบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือทำการสังเกต ฝ้าติดตามหรือทำการผ่าตัดเพื่อหยุดการทำลายกระดูก ซึ่งการตัดสินใจการรักษาขึ้นอยู่กับอาการ (symptom) ขนาด (size) ตำแหน่ง (location) และอัตราการทำลายกระดูก (rate of progression) ของ osteolysis

การฝ้าติดตาม aseptic osteolysis อาจทำการติดตามผล X-rays ทุก 4-6 เดือนในระยะแรกที่พบและฝ้าระวัง ทุก 6 เดือนหลังจากนั้น โดยการฝ้าติดตามควรระวังเป็นพิเศษ ในผู้ป่วยต่อไปนี้

1. ผู้ป่วยที่มี high wear rate ของ polyethylene
2. ผู้ป่วยที่มี high activity
3. Large diameter femoral head component
4. Osteolytic lesion ที่มีขนาดใหญ่กว่า 10 cm³

การผ่าตัดในส่วน of acetabular osteolysis แนะนำให้ทำในรายที่มีการ สูญเสีย superior และ posterior bone support ของ acetabulum (segmental acetabular bone defect) การเกิดมีการทำลายจนเกิด pelvic discontinuity ส่วนใน บริเวณ femoral osteolysis แนะนำให้ทำการผ่าตัดเมื่อ มี impending periprosthetic fracture การรักษาโดยการ ผ่าตัดของ acetabular osteolysis แบ่งเป็นการผ่าตัดแบบ ชูตเอาเนื้อเยื่อบริเวณ osteolysis ออก ใส่ bone graft และเก็บ component ไว้ หรือทำการ revision component โดยหากพบ lesion ที่พบเป็น focal osteolysis และ stable cup แต่มี polyethylene wear ก็อาจทำการรักษาโดยใช้ curettage ชูตบริเวณ osteolysis ออกผ่านรู screw หรือ เจาะ cortical window บริเวณเหนือต่อ acetabular component ทำการใส่ bone graft และเปลี่ยน polyethylene ใหม่ โดยเก็บ metal shell เดิมไว้

ซึ่งจะสามารถทำได้ในรายผู้ป่วยดังต่อไปนี้

1. ไม่มี cup malposition
2. ยังคงมี locking mechanism ที่ดีอยู่
3. Metal shell ไม่ถูกขูดขีดทำลายโดย femoral head prosthesis
4. Polyethylene liner ที่ใส่มีขนาดและความหนา ที่เหมาะสม
5. Good track record implant
6. ต้องเป็น modular acetabular component

ส่วนในรายที่เป็น unstable acetabular cup หรือไม่เข้าข้อบ่งชี้ ดังกล่าวควรต้องทำการ revision acetabular component



รูปแสดงลักษณะของ fluid ใน osteolytic lesion

โดยสรุปภาวะ aseptic osteolysis เป็นภาวะที่ แพทย์ผ่าตัดควรฝ้าระวัง โดยเฉพาะเมื่อผู้ป่วยได้รับการ ผ่าตัดและมีการใช้งานมานานมากกว่า 5 ปี โดยหากพบ X-ray ที่มีความผิดปกติและมีอาการปวด ควรทำการ ติดตามอย่างใกล้ชิดและทำการผ่าตัดแก้ไขเมื่อมีการ progression ของรอยโรคและถึงเวลาที่เหมาะสม

เอกสารอ้างอิง

1. Maloney WJ, Herzog P, Paprosky W, Rubash HE, Engh CA. Treatment of pelvic osteolysis associated with a stable acetabular component inserted without cement as part of a total hip replacement. J Bone Joint Surg Am. 1997 Nov;79(11):1628-34.
2. Illingworth KD, Wachter N, Maloney WJ, Paprosky WG, Ries MD, Saleh KJ. Advances in acetabular osteolysis: biomarkers, imaging, and pharmacologic management. Instr Course Lect. 2014;63:177-86.
3. Hall A, Eilers M, Hansen R, Robinson BS, Maloney WJ, Paprosky WG, Ries MD, Saleh KJ. Advances in acetabular reconstruction in revision total hip arthroplasty: maximizing function and outcomes after treatment of periacetabular osteolysis around the well-fixed shell. J Bone Joint Surg Am. 2013 Sep 18;95(18):1709-18.
4. Ries MD, Link TM. Monitoring and risk of progression of osteolysis after total hip arthroplasty. Instr Course Lect. 2013;62:207-14.



นพ.อดิศักดิ์ ชัยวณิชศักดิ์

แพทย์ประจำบ้านต่อยอศสาขาสหเวชและข้อเข่า

ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รศ. นพ.นรุพล ธรรมโชติ

ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Tranexamic Acid



ผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดเปลี่ยนผิวข้อเข่าเทียม (TKA) อาจมีการเสียเลือดจำนวนมาก และบ่อยครั้งผู้ป่วยต้องได้รับเลือดภายหลังการผ่าตัด ซึ่งอาจมีภาวะแทรกซ้อนได้หลังจากการให้เลือด เช่น ภาวะแพ้เลือด การติดเชื้อไวรัสหรือแบคทีเรีย และภาวะไม่สมดุลทางเมตาบอลิก ซึ่งมีหลายวิธีการลดการเสียเลือด เช่น การใช้ suction ที่สามารถเก็บเม็ดเลือดแดง (intraoperative blood-saving methods) การลดความดันให้ต่ำในขณะผ่าตัดโดยวิสัญญีแพทย์ และการใช้ antifibrinolytic อาทิเช่น tranexamic acid ในการการผ่าตัดเป็นต้น

Tranexamic acid เป็น synthetic derivative ของ amino acid lysine ทำงานยับยั้งกระบวนการ fibrinolysis โดยไปจับกับ lysine-binding site ของ plasminogen ปัจจุบันมีการใช้ tranexamic acid ในการลดการเสียเลือดภายหลังผ่าตัดในหลายๆ สาขา เช่น การผ่าตัดหัวใจ การผ่าตัดตับ การผ่าตัดทางนรีเวช การผ่าตัดระบบทางเดินปัสสาวะและการผ่าตัดทางทันตกรรม เริ่มมีการใช้ tranexamic acid ครั้งแรกในการผ่าตัด TKA ในช่วงปี 1980 ที่ยุโรป จากหลายการศึกษาพบว่า การใช้ tranexamic acid ช่วยลดการเสียเลือดและลดอัตราการให้เลือดหลังผ่าตัด โดยไม่พบว่ามีภาวะ deep-vein thrombosis (DVT) หรือ pulmonary embolism (PE)



มีการศึกษาการใช้ยา tranexamic acid โดยฉีดบริเวณที่ผ่าตัด ให้ผลลดปริมาณการเสียเลือดหลังผ่าตัดและลดการเกิดภาวะแทรกซ้อน เมื่อเทียบกับการบริหารยาทางหลอดเลือด ปัจจุบันมีการศึกษาชนิด meta analysis หลายฉบับที่บอกถึงประสิทธิภาพและความปลอดภัยของการใช้ tranexamic acid ในผู้ป่วยผ่าตัด TKA แต่ก็พบว่า มีหลายการศึกษาที่ได้ผลแตกต่างกัน เนื่องจากมีความแตกต่างกัน เช่น เทคนิคการผ่าตัด ชนิดของ implant เทคนิคการลดเลือดออกวิธีต่างๆ การให้เลือด ขนาด เวลา และวิธีการให้ยา tranexamic acid

ความแตกต่างระหว่างการให้ยา tranexamic acid ทางหลอดเลือดดำ (systemic) และการให้ยาเฉพาะที่ (topical)

จากการศึกษามีทั้งการให้ยาทางหลอดเลือดดำและการให้ยาเฉพาะที่พบว่า ทั้งการให้ยาทางหลอดเลือดดำ และการให้ยาเฉพาะที่สามารถลดการเสียเลือดและลดอัตราการให้เลือดหลังการผ่าตัดเปลี่ยนผิวข้อเข่าเทียม¹ การให้ยาเฉพาะที่มีข้อดีคือยาไปออกฤทธิ์ในตำแหน่งที่ต้องการและลดภาวะแทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้นจากการให้ยาทางหลอดเลือดดำ จากการศึกษพบว่า ไม่มีหรือมีปริมาณยาน้อยมากที่ดูดซึมเข้ากระแสเลือด¹ ในทางตรงข้าม ข้อดีของการให้ยาทางหลอดเลือดดำคือ สามารถให้ได้หลายครั้ง และพบว่า การให้ร่วมกัน ทั้ง 2 ทาง ให้ผลในการลดการเสียเลือดได้ดีกว่าให้ทาง systemic อย่างเดียวรวมทั้งยังลดปริมาณการให้ยาทาง systemic ด้วย

ขนาดและระยะเวลาของการให้ tranexamic acid

มีการศึกษาทั้ง ขนาดและระยะเวลาการให้ tranexamic acid ทั้งที่ให้ยาเฉพาะที่ และทางหลอดเลือดดำ จากการศึกษพบว่า ขนาดและระยะเวลาการให้ยามีผลต่อการลดเลือดออกหลังผ่าตัดและอัตราการให้เลือด² ขนาดทางหลอดเลือดดำที่มีการศึกษามีขนาดตั้งแต่ 10-20mg/kg และมีการศึกษาระยะเวลาที่ให้ยา³ เช่น 1.) ก่อนการผ่าตัด 2.) ระหว่างผ่าตัด และ 3.) แบ่งครึ่งให้ทั้งก่อนและระหว่างผ่าตัด พบว่า ประสิทธิภาพทั้ง 3 กลุ่มสามารถลดการเสียเลือดได้ดี แต่มีการศึกษาโดยแบ่งตามระยะเวลาที่ให้ยาออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1.) ระหว่างผ่าตัดอย่างเดียว 2.) ก่อนและระหว่างผ่าตัด 3.) ระหว่างผ่าตัดและหลังผ่าตัด และ 4.) กลุ่มที่ให้ก่อน ระหว่างผ่าตัดและหลังผ่าตัด พบว่า กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 4 สามารถลดเลือดออกหลังผ่าตัดได้ดีกว่าอีก 2 กลุ่มที่เหลือ⁴ และการให้แบบ split dose สามารถลดเลือดออกได้ดีกว่าการให้ single dose และการให้ก่อนและระหว่างผ่าตัดได้ผลดีกว่าให้ระหว่างผ่าตัดและหลังผ่าตัด³⁻⁴

ส่วนการศึกษาให้ยาเฉพาะที่ มีการให้ขนาดและวิธีการให้ยาหลายแบบ ตั้งแต่ให้ขนาด 250 mg ถึง 3 g ให้ระหว่าง cementation โดยผ่านทางสายละลายเลือด และ clamp เป็นเวลา 60 min สามารถลดเลือดออกหลังผ่าตัดได้ และมีการศึกษาพบว่า การให้ยาเฉพาะที่ ที่มีขนาดตั้งแต่ 3g สามารถลดอัตราการให้เลือดหลังผ่าตัดได้^{1, 2, 6}

ความปลอดภัยในการให้ tranexamic acid ในทุกขนาด เวลาและวิธีให้ยา

การให้ tranexamic acid สำหรับผู้ป่วยผ่าตัด TKA ในทางทฤษฎีอาจจะมีโอกาสเกิดภาวะลิ่มเลือดในหลอดเลือดดำ (VTE) ได้ แต่จากหลายการศึกษา ทั้งการให้ยาทางหลอดเลือดดำ และ การให้ยาเฉพาะที่ ขนาดและระยะเวลาที่ให้ ไม่พบว่ามี การเพิ่มอุบัติการณ์ของการเกิด Deep vein Thrombosis (DVT) และ pulmonary embolism (PE)^{1, 2, 5, 7} แต่มีเพียงบางการศึกษาที่พบ PE ในผู้ป่วยที่ได้ทาง systemic tranexamic acid ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าการให้ tranexamic acid ไม่ได้เพิ่มปัจจัยต่อการเกิด DVT และ PE แต่อย่างไรก็ตามต้องระวังการให้ทาง ทางหลอดเลือดดำ โดยเฉพาะกลุ่ม high risk ที่ไม่แนะนำให้ใช้²

เอกสารอ้างอิง

1. Alshryda S, Sukeik M, Sarda P, Blenkinsopp J, Haddad FS, Mason JM. A systematic review and meta-analysis of the topical administration of tranexamic acid in total hip and knee replacement. The bone & joint journal. 2014;96-b(8):1005-15.
2. Kim TK, Chang CB, Koh IJ. Practical issues for the use of tranexamic acid in total knee arthroplasty: a systematic review. Knee surgery, sports traumatology, arthroscopy : official journal of the ESSKA. 2014;22(8):1849-58.
3. Tanaka N, Sakahashi H, Sato E, Hirose K, Ishima T, Ishii S (2001) Timing of the administration of tranexamic acid for maximum reduction in blood loss in arthroplasty of the knee. J Bone Joint Surg Br 83:702-705
4. Maniar RN, Kumar G, Singhi T, Nayak RM, Maniar PR (2012) Most effective regimen of tranexamic acid in knee arthroplasty: a prospective randomized controlled study in 240 patients. Clin Orthop Relat Res 470:2605-2612
5. Zhang H, Chen J, Chen F, Que W. The effect of tranexamic acid on blood loss and use of blood products in total knee arthroplasty: a meta-analysis. Knee surgery, sports traumatology, arthroscopy : official journal of the ESSKA. 2012;20(9):1742-52.
6. Wong J, Abrishami A, El Beheiry H, Mahomed NN, Roderick Davey J, Gandhi R, Syed KA, Muhammad Ovais Hasan S, De Silva Y, Chung F (2010) Topical application of tranexamic acid reduces postoperative blood loss in total knee arthroplasty: a randomized, controlled trial. J Bone Joint Surg Am 92: 2503-2513
7. Alshryda S, Sarda P, Sukeik M, Nargol A, Blenkinsopp J, Mason JM. Tranexamic acid in total knee replacement: a systematic review and meta-analysis. The Journal of bone and joint surgery British volume. 2011;93(12):1577-85.





Synopsis from Arthroplasty Club Meeting



นพ.อานูภาพ อัมสำราญ
แพทย์ประจำบ้านต่อ ยอดสาขาข้อสะโพกและข้อเข่า
ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

นพ.สาธิต เทียงวิทยพร
ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2558 ที่ผ่านมาได้มีการประชุม Arthroplasty Club Meeting ประจำเดือนของแพทย์และแพทย์ประจำบ้านต่อ ยอดจากสถาบันต่างๆ ที่คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ได้มีการนำเสนอผู้ป่วยพร้อมอภิปรายให้ความเห็นในที่ประชุมอย่างกว้างขวาง ต่อไปนี้เป็นเก็บตกจากการประชุม Arthroplasty Club Meeting ดังกล่าว

Case 1 ผู้ป่วยชายไทย อายุ 31 ปี อาชีพฟาร์มเลี้ยงสุกร สูง 171 เซนติเมตร น้ำหนัก 68 กิโลกรัม (แพทย์เจ้าของไข้: นพ.ณัฐพงศ์ หงษ์คู่)

Chief Complain: ปวดสะโพกซ้ายมา 11 เดือน

Present Illness: 11 เดือนก่อนมาโรงพยาบาล ผู้ป่วยตกจากที่สูงลงมากับพื้น ขณะคุมงานก่อสร้าง หลังอุบัติเหตุมีอาการปวดสะโพกข้างซ้าย ได้รับการส่งโรงพยาบาล แพทย์วินิจฉัยว่าเป็น closed fracture neck of left femur และได้รับการผ่าตัด 2 ครั้ง ที่โรงพยาบาลแห่งนี้ หลังจากการผ่าตัดครั้งที่ 2 ผู้ป่วยต้องเดินด้วยไม้เท้าตลอดเวลา ไม่สามารถลงน้ำหนักข้างซ้าย เนื่องจากจะมีอาการปวดมากที่สะโพกซ้าย และได้รับการส่งต่อมา

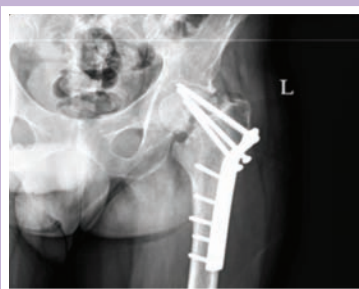
Past History: ปฏิเสธโรคประจำตัว

ประวัติการผ่าตัด ผ่าตัดครั้งแรก CRIF with multiple screw 11 เดือนก่อนมาโรงพยาบาล

ผ่าตัดครั้งที่สอง Remove screw & Re-fixation with plate 7 เดือนก่อนมาโรงพยาบาล

Physical Examination: Left Hip:

- Old surgical scar at lateral aspect of thigh 15 centimeters
- Tender at groin, limit hip rotation by pain at groin
- Hip flexion 80 degree, Hip extension 5 degree



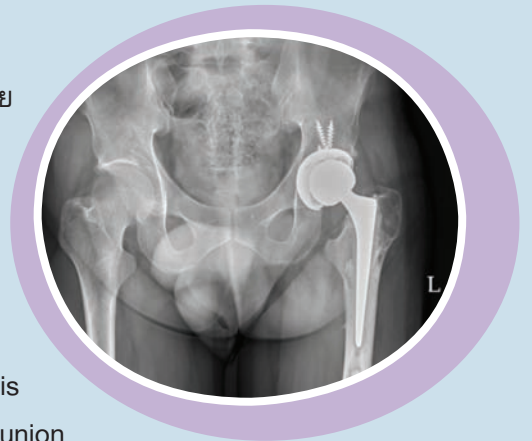
Diagnosis:- Nonunion fracture neck of left femur S/P internal fixation with plate
- Post-traumatic OA hip with retain hardware

Management: ทางเลือกในการรักษาผู้ป่วยรายนี้

1. Valgus intertrochanteric osteotomy ในกรณีที่มีผู้ป่วยอายุน้อย และต้องการหวังผลระยะยาวหากเกิด fracture union การผ่าตัด osteotomy เพื่อเปลี่ยนแนวแรงจาก shearing เป็น compression force ถือเป็นทางเลือกที่ดี อย่างไรก็ตาม ควรระมัดระวังการผ่าตัด osteotomy ในรายที่ bone stock ที่เหลือน้อยบริเวณ femoral neck หรือกรณีภาพรังสีมีลักษณะของการเกิด ภาวะ avascular necrosis ของหัวกระดูกสะโพก และกรณีมีลักษณะ advance osteoarthritis ของข้อสะโพก (โดยรวม valgus intertrochanteric osteotomy union rate อยู่ที่ 62-88%)
2. Hip replacement เป็นทางเลือกในผู้ป่วยอายุน้อย แต่เหมาะสำหรับผู้ป่วยที่มี severe osteoporosis หรือมี total collapse ของหัวกระดูกสะโพก ซึ่งแบ่งได้เป็น
 - 2.1 Hemiarthroplasty
 - 2.2 Total hip arthroplasty

Problem lists

1. Nonunion of femoral neck
2. Secondary OA from post-traumatic in young age



การรักษาในผู้ป่วยรายนี้

การรักษาผู้ป่วยรายนี้ valgus intertrochanteric osteotomy ยังเป็นทางเลือกที่ดีในการรักษา ในกรณีที่ต้องการ preserve head ในผู้ป่วยอายุน้อย อย่างไรก็ตาม ก็ยังมีความเสี่ยงของการเกิด fail fixation avascular necrosis of femoral head secondary OA ในส่วนการรักษาด้วย arthroplasty เนื่องจากผู้ป่วยมี secondary OA เกิดขึ้นแล้ว ร่วมกับมีอายุน้อย total hip arthroplasty น่าจะเหมาะสมกับผู้ป่วยมากกว่า hemiarthroplasty หลังจากปรึกษากับผู้ป่วยถึงข้อดีข้อเสียของการผ่าตัดทั้งสองแบบ เนื่องการผู้ป่วยมีปัญหาที่ต้องกลับไปทำงาน โดยเร็ว จึงขอเลือกการผ่าตัด total hip arthroplasty และเนื่องจากผู้ป่วยมีอายุน้อย จึงใช้ alternative bearing คือ ceramic head ร่วมกับ HXLPE เพื่อหวังในเรื่องของ survival ในระยะยาว ในส่วน stem ใช้ cemented femoral stem โดยแก้ปัญหา cement ที่อาจรั่วในตำแหน่งของ สกรูด้าน lateral โดยการใช้ bone graft และ bone wax ปิด นอกจากนี้การเลือกใช้ cemented stem ยังมีผลพลอยได้ที่ทำให้ผู้ป่วยเริ่ม full weight bearing ได้เร็วขึ้น

ข้อคิดเห็น และเสนอแนะจากที่ประชุม

1. ในผู้ป่วยรายนี้ เมื่อมี fail ของ fixation ของ fracture neck of femur หลักที่สำคัญมากคือ ไม่ควร re-fixation เพียงอย่างเดียว แต่ควร combine ร่วมกับ valgus osteotomy เพราะผ่าตัดครั้งที่ 2 จะมีภาวะ nonunion เข้ามาเกี่ยวข้อง ดังนั้น การผ่าตัดจะต้องมีลักษณะที่เพิ่ม union rate ด้วย
2. Cement technique กรณีที่มีรู screw เนื่องจากในส่วน lateral เราสามารถใช้ bone ร่วมกับ bone wax อุด แต่บริเวณ medial ส่วนใหญ่อาจไม่ต้องอุด เพราะบริเวณนี้ กล้ามเนื้อ และ soft tissue ค่อนข้างแน่น แต่หากไม่มั่นใจ อาจใช้ Holdman ช่วยกดอีกทางหนึ่งได้
3. หากใช้ cementless stem ต้องใช้ stem ที่ยาวพอที่จะ fix กับส่วน distal กว่าตำแหน่งของ screw

Case 2 ผู้ป่วยชายไทย อายุ 63 ปี อาชีพค้าขาย สูง 175 เซนติเมตร น้ำหนัก 70 กิโลกรัม (แพทย์เจ้าของไข้: นพ. พงษ์ ไชยกิจ)

Chief Complain: ปวดสะโพกขวา 2 ปี

Present Illness: 35 ปีก่อนมาโรงพยาบาล ผู้ป่วยได้รับอุบัติเหตุ และได้รับการผ่าตัดเปลี่ยนข้อสะโพก ข้างขวา หลังจากการผ่าตัดครั้งนั้นผู้ป่วยได้รับการผ่าตัดมากกว่า 10 ครั้ง ที่สะโพกข้างดังกล่าว

2 ปีก่อนมาโรงพยาบาล ผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยว่ามีการติดเชื้อของข้อเทียมสะโพกขวา และได้รับการรักษาด้วยการนำข้อเทียมออก และใส่ antibiotic cement spacer และได้รับการผ่าตัด อีกหลายครั้งในเรื่องของการติดเชื้อจนถึงปัจจุบัน

Past History: ปฏิเสธโรคประจำตัว

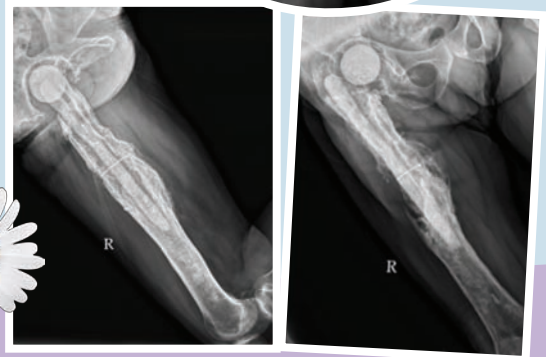
Physical Examination:

Right Hip:- Old multiple surgical scar at lateral aspect of thigh

- No point of tender, Limit hip rotation by pain at groin
- Hip flexion 60 degree, Hip extension 5 degree

Diagnosis:- Post periprosthetic joint infection S/P ATB spacer

- Acetabular bone loss Paprosky type IIA
- Femoral bone loss Paprosky type IIIB
- Femoral shaft bony defect from old periprosthetic fracture

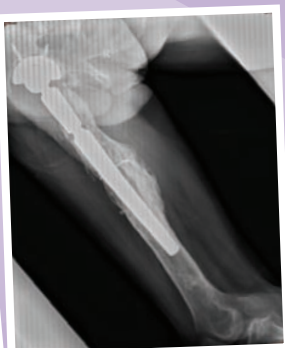
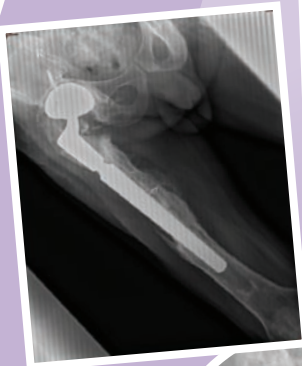


Management

1. Acetabular bone loss Paprosky type IIA ในกรณีที่ hip center ยัง migrate น้อยกว่า 3 เซนติเมตร (type I, II) และมีลักษณะ cavity defect ที่สามารถมี bony contact มากกว่า 50% การใช้ cementless hemispherical cup ยังเป็นการรักษา ที่นิยมในปัจจุบัน

2. Acetabular bone loss Paprosky type IIIB

- 2.1 Fully coated stem เหมาะสำหรับ type IIIB ที่ขนาด canal < 19 mm.
- 2.2 Modular taper เหมาะสำหรับ type IIIB ที่ขนาด canal > 19 mm. หรือ type IV ที่ยังมีส่วน proximal support
- 2.3 Allograft prosthesis composite (APC) เหมาะสำหรับ type IIIB ที่ขนาด canal > 19 mm. และ type IV ที่ไม่มีส่วน proximal support
- 2.4 Impact bone grafting เหมาะสำหรับ type IV ที่ยังอายุน้อย
- 2.5 Megaprosthesis เหมาะสำหรับ type IV ที่อายุมาก หรือ low demand patient



ในผู้ป่วยรายนี้การ revision ส่วน acetabulum bone loss type IIA สามารถแก้ไขได้ด้วย การใช้ hemispherical cup เพียงอย่างเดียว โดยเลือกใช้ highly porous coat เพื่อประโยชน์ด้าน initial fixation และ ประสิทธิภาพการเกิด oseointegration ในระยะยาว ส่วนการ revision ส่วน femoral bone loss ในรายนี้พบว่ามีปัญหาค่อนข้างมาก เนื่องจากคนไข้เคยมี bony defect จาก periprosthetic joint fracture เดิม และต่อมาเมื่อมี PJI และได้ remove prosthesis เมื่อ 2 ปีก่อน ซึ่งต่อมาได้ทำการ re-debridement หลายครั้ง จนคนไข้มี femoral bone loss ถึงเหนือต่อ supracondylar area มี bone defect ด้าน lateral ของ mid shaft และ และมีขนาด canal diameter ถึง 24 mm. ซึ่งถือว่าใหญ่มาก fully coated stem ไม่สามารถใช้ในผู้ป่วยรายนี้ได้ เนื่องจาก ขนาด diameter ไม่พอ, APC ก็อาจจะยุ่งยากเนื่องจากมีปัญหา canal mismatch และต้องหา allograft ที่ขนาดเหมาะสม impact bone grafting with long cemented stem ก็ต้องการเทคนิค impact bone graft ที่ดี ซึ่งค่อนข้างยาก ในผู้ป่วยรายนี้ที่มี bony defect ที่ cortical ด้าน lateral ของ proximal ถึง mid shaft of femur ทำให้อาจต้อง combine ร่วมกับ mesh and wiring สุดท้ายในผู้ป่วยรายนี้ ทางทีมศัลยแพทย์เลือกใช้ modular taper stem โดยใช้ขนาด diameter 24 mm. ซึ่งเป็นขนาดสั่งพิเศษ เนื่องจากผู้ป่วยยังมีส่วน proximal support โดยในระหว่างรอการสั่ง implant ก็ได้ทำการผ่าตัด change ATB cement spacer ร่วมกับ impact bone graft ส่วน defect ด้าน distal จนถึงระดับ defect (ภาพ film ก่อน revision เป็นภาพภายหลังการ impact bone graft)

Case 3 ผู้ป่วยหญิงไทย อายุ 70 ปี อาชีพแม่บ้าน สูง 158 เซนติเมตร น้ำหนัก 70 กิโลกรัม (แพทย์เจ้าของไข้: นพ.สาธิต เทียงวิทยาพร)

Chief Complain: ปวดเข่าซ้ายมา 1 เดือน

Present Illness: 1 ปีก่อนมาโรงพยาบาล ผู้ป่วยล้มเข่าซ้ายกระแทกพื้น หลังจากนั้นมีอาการปวดเข่าซ้ายบ่อยๆ ดีขึ้น แต่ยังมีอาการปวดเข่าซ้ายเป็นๆ หายๆ แต่ไม่ปวดมาก

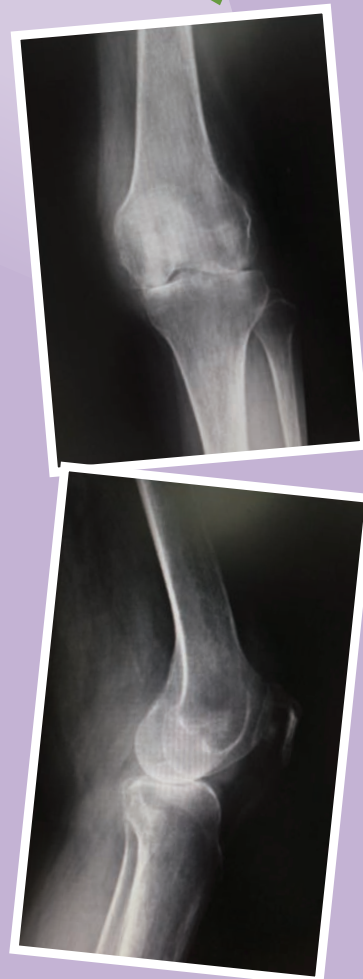
1 เดือนก่อนมาโรงพยาบาล อาการปวดเข่าซ้ายเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม เข่าซ้ายเริ่มบวม มีอาการปวดมากเวลาเดิน และยืน ได้มารับประทานจากคลินิก อาการปวดไม่ดีขึ้น จึงมาโรงพยาบาล

Past History: โรคประจำตัวคือ ความดันโลหิตสูง และ ไขมันในเลือดสูง

Physical Examination:

Left knee:- Warm and swelling of left knee

- Pain on passive movement of left knee, limited ROM by pain
- Point tender below patella and popliteal fossa



Film left Knee AP, Lateral:

Investigation:

CBC with platelet: normal

ESR: 79

CRP: 29

RF: negative

Synovial fluid analysis:

Color: red

Appearance: turbid

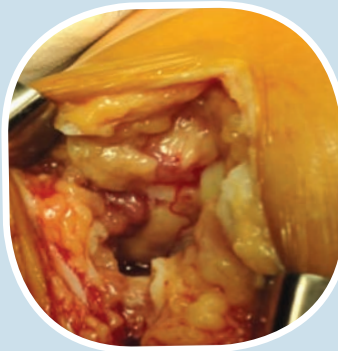
Total Cell Count: 213380

RBC: 213300

WBC: 80

Cell differential PMN: - Lymphocyte: - Basophil: -

Culture: no growth in 7 days



บริเวณ fat pad มี necrosis ร่วมกับ abnormal proliferation ของ synovial, serosanguineous fluid collect ใน joint



ลักษณะพยาธิสภาพดังกล่าวเข้าได้กับ "Rice bodies" หรือ "Melon seed" ซึ่งเป็น pathognomonic sign ของ tuberculous arthritis



บริเวณ intercondylar notch ของ femur และ intercondyle ของ tibia มี abnormal tissue proliferation involve ไปใน bone ลึก 1 เซนติเมตร

จากประวัติและการตรวจร่างกาย แพทย์วินิจฉัยเป็น acute mono-arthritis with inflammation จาก investigation CBC พบว่า WBC อยู่ในระดับปกติ (8,600) PMN 56 % และค่า ESR, CRP สูงกว่าปกติ (ESR 79, CRP 29) rheumatoid factor negative ได้เจาะน้ำในข้อเข้าข้างซ้ายส่งตรวจ พบเป็น serosanguineous fluid มี WBC น้อยมาก ในเบื้องต้น แพทย์สงสัยผู้ป่วย น่าจะมี osteoarthritis with acute inflammation โดย OA น่าจะเป็น secondary จากภาวะบางอย่าง และดูไม่มีลักษณะของการเกิด infection ทีมแพทย์รักษา ได้ตัดสินใจรักษาผู้ป่วยโดยการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข้าเทียมข้างซ้าย

ในขณะที่ผ่าตัดได้พบพยาธิสภาพ ดังภาพ ซึ่งมีลักษณะเข้าได้กับ TB arthritis ทางแพทย์ผู้ผ่าตัด ได้ทำการ debridement necrotic and granulomatous tissue และ synovectomy ในส่วนที่ผิดปกติออกทั้งหมด หลังจากนั้น ก็ได้ทำตามขั้นตอนการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข้าเทียมตามปกติ

การติดเชื้อภายในข้อจากเชื้อวัณโรค โดยมากจะพบที่ข้อสะโพก และ ข้อเข่า หลายครั้งผู้ป่วยมักจะเคยมีประวัติได้รับอุบัติเหตุของข้อมาก่อน ซึ่งจากการที่ข้อมีการบาดเจ็บ รวมไปถึงปัจจัยอื่นๆ ของร่างกาย เป็นผลให้มีการเปลี่ยนแปลงของเชื้อ *M.tuberculosis* จากระยะ latent สู่ภาวะ active เป็นผลให้เริ่มมีการทำลายของข้อ มีการอักเสบของข้อ ซึ่งในผู้ป่วยแต่ละรายก็ อาการแตกต่างกันไป ตาม virulence ของเชื้อ ระดับภูมิคุ้มกันของร่างกาย

Active Tuberculosis of Joint

1. Persist pain and loss of ROM
2. Increase ESR, CRP
3. Radiographic : destructive change
4. MRI: typical destructive change with abscess formation
5. Positive culture or Biopsy

Diagnosis: ในผู้ป่วยรายนี้ที่ได้รับการวินิจฉัย active tuberculous arthritis มีจุดนำสังเกตหลายจุด เริ่มจากผู้ป่วยมา present symptom ด้วย acute mono arthritis ภายในระยะเวลา 1 เดือน ไม่ generalize pain ของข้อเข้าเหมือน pyogenic arthritis แต่เป็น localize pain ร่วมกับมี inflammation แต่ partial response with NSAIDs ค่า ESR และ CRP สูงเล็กน้อย (active TB arthritis ตามรายงาน หลาย case ESR และ/หรือ CRP ปกติ) เจาะดู synovial fluid analysis ก็ไม่พบ WBC สูง และ culture negative (no growth in 7 days) การวินิจฉัยในผู้ป่วยรายนี้มาจาก finding intra-operative ที่พบลักษณะ “Rice bodies” หรือ “Melon seed” และได้รับการยืนยันภายหลังจากผลพยาธิวิทยา ที่ระบุพบ granulomatous formation ร่วมกับ PCR positive for *M.tuberculosis*

Management: One-stage total joint replacement ในผู้ป่วยที่มี active TB arthritis มีรายงานความสำเร็จและสามารถทำได้ต่างจาก pyogenic arthritis อื่นๆ หลักการที่สำคัญ คือ ต้องมี complete debridement ร่วมกับ anti TB drug treatment เป็นเวลาอย่างน้อย 12 เดือน ซึ่งในผู้ป่วยรายนี้หลังจาก intra-operative finding พบดังภาพ ได้ทำการ debridement necrotic tissue ส่วนที่คาดว่าจะ เป็น granulomatous ของเชื้อ *M.tuberculosis* ผ่าตัด total knee replacement และหลังผ่าตัด ผู้ป่วยก็ได้รับ anti TB drug เป็นระยะเวลา 12 เดือน ซึ่งจากการติดตามอาการก็ไม่พบการ reactivate ของเชื้อ ทั้งจากผลเลือด (ค่า ESR และ CRP ลดลง) และภาพถ่ายรังสี

ความเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม

1. ถ้ายังไม่แน่ใจอาการผู้ป่วยรายนี้ อาจจะลองสังเกตอาการไปต่ออีก สักระยะ ร่วมกับดูผลเลือด หรือหากอาการมาก ยังไม่ควรผ่าตัดเปลี่ยนข้อในขั้นแรก เนื่องจากเอกซเรย์ไม่แสดงลักษณะข้อเสื่อมที่ชัดเจน ร่วมกับ ESR และ CRP ค่อนข้างสูง แต่อาจจะใช้ arthroscope ทำการ debridement ร่วมกับ tissue biopsy ก่อน ก็จะเป็นวิธีที่ปลอดภัยในทางปฏิบัติ

2. ความเชื่อมั่นในการผ่าตัด total joint arthroplasty ใน active TB arthritis มาจากความสำเร็จของการรักษา spinal infection จาก TB ด้วยการ debridement, metal implant with or without bone graft



สักครั้งในชีวิตกับ Little Japan



โกดักแกม



มาพบกันเช่นเคยนะครับพี่น้องชาวออร์โธ ทุกท่าน วันนี้ผมขอพาท่านไปรู้จักกับสถานที่ท่องเที่ยว เล็กเล็กแห่งหนึ่ง ซึ่งเปี่ยมล้นไปด้วยเสน่ห์ ซึ่งก่อนหน้านี้ผมไม่เคยให้ความสนใจที่จะไปเยือนมาก่อน ทายกันดู นะครับว่าเป็นสถานที่ใด?

สถานที่ที่ผมจะพาท่านไปเยี่ยมชมวันนี้คือ **“เกาะไต้หวัน”** ฉายาของประเทศนี้คือ **“little Japan”** เนื่องจากเป็นประเทศที่ประสบความสำเร็จ ทั้งทางเศรษฐกิจ นวัตกรรมและการท่องเที่ยว ผู้คนในประเทศมีเชื้อสายจีน มีความเป็นระเบียบ อธิปไตย เพราะชาวไต้หวันมีชาวญี่ปุ่นเป็นต้นแบบ ทางวัฒนธรรมทางสังคมของเค้าครับ ผมเดินทางไปตามแหล่งท่องเที่ยวหรือแหล่งชุมชน ไม่พบการทิ้งขยะหรือสิ่งปฏิกูล เช่น การถมน้ำลายตามข้างทางแม้แต่ครั้งเดียว ห้องน้ำสะอาดสะอาดมาก มีทิวชุกูบทุกที่ แต่ยังขาดเครื่องมือช่วยชำระล้างในห้องน้ำนะครับ

สิ่งที่ยังเป็นอุปสรรคอีกอย่างคือการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษยังไม่แพร่หลาย แต่เค้าก็ทดแทนด้วยความเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยวครับ ในเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนก็แสนจะถูกครับ 1 เหรียญต่อ 1.2 บาท ถ้าคิดง่ายๆเป็น 1:1

หลายท่านที่ติดตามประวัติศาสตร์จะทราบว่า ไต้หวันเป็นเกาะที่ประชากรอพยพมาจากเมืองจีน



โดยการนำทัพของท่านนายพล เจียงไคเช็ค มีชาวท่านขุนยัดเข็น หลังจากการแพ้สงครามกลางเมือง ซึ่งท่านไม่ได้แค่มามือเปล่า ยังนำพาเอาสินทรัพย์ที่ประเมินค่าไม่ได้ของพระราชวังกู้กง ออกมาด้วย โดยมาตั้งแสดงของล้ำค่าเหล่านี้ ณ **“พิพิธภัณฑ์กู้กง”** สถานที่รวมชิ้นงานที่โดดเด่นระดับโลกของจีน ในที่นี้หมายถึง **“หยกที่แกะสลักเป็นรูปผักกาดที่มีटकแต่นเกาะอยู่ และหยกรูปหมูสามชั้น”** ซึ่งท่านไม่ควรพลาดในการเข้าชมด้วยประการทั้งปวงนะครับ ผีมือการแกะชิ้นเทพทีเดียวครับ





เกาะไต้หวันมีการพัฒนาเทคโนโลยีในขั้นที่สูงจนถือได้ว่าเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มี “รถไฟหัวจรวด” ที่วิ่งไปมาระหว่างเมืองไทจงและไทเปที่มีระยะทาง 300 กว่ากิโลเมตรโดยใช้เวลาเพียงแค่ 1 ชม. เท่านั้นครับ สิ่งที่จะขาดมิได้ในการมาเยือนคือการได้บันทึกภาพความทรงจำและเดินท่องเที่ยวใน “ตึก Taipei 101” ซึ่งเป็นแลนด์มาร์คของเกาะไต้หวัน เพราะเป็นตึกที่สูงที่สุดของเกาะไต้หวันและมีลิฟท์ที่มีความเร็วที่สุดในโลก



เกาะไต้หวันนอกจากจะเป็นเมืองแห่งความศิวิไลซ์แล้วยังสมบูรณ์ไปด้วยแหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติและวัฒนธรรม ผมจะพาท่านเดินทางไปเมืองไทจง ซึ่งเป็นเมืองที่เป็นถิ่นกำเนิดของ “ชาไข่มุก” และเป็นเมืองที่ตั้งของทะเลสาบสุริยันจันทราซึ่งมีความกว้างถึง 33 เมตร



เราจะไปลงเรือล่องทะเลสาบสุริยันจันทรากันครับ แหล่งท่องเที่ยวในทะเลสาบเมื่อเราลงเรือไป เราจะไปแวะขึ้นเรือที่ “วัดเสวียนกวง” หรือวัดพระถังซำจั๋ง เมื่อไปถึงตรงนี้ สิ่งที่ไม่ควรพลาดคือการชิมไข่ต้มชาของอามา ซึ่งอามาได้ต้มไข่กับชาจนชาซึมเข้าไปในไข่ขาวทำให้มีรสชาติที่กลมกล่อมสุดบรรยายกันเลยทีเดียว



เมืองไทจงเป็นเมืองที่ผมชอบมากครับ มีความผสมผสานกันอย่างลงตัวของความทันสมัยและธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรม เราสามารถไปสักการะขอพรเทพเจ้าที่ศักดิ์สิทธิ์ ที่วัดเหวินหวู่หรือวัดกวนอู ขณะเดียวกันเราสามารถหาซื้อสินค้าแบรนด์ดีในราคาถูกกว่าบ้านเรา 25%-30% เช่นรองเท้า Onisuka tiger, รองเท้า new balance และเสื้อผ้ากีฬาที่เป็นสินค้าแบรนด์เนมของไต้หวัน ซึ่งขอบอกนะครับว่า สินค้าเกือบ 100% ไม่ปัม made in China สนบายใจได้ครับ ไกด์แถมคอนเฟิร์ม !!



เริ่มจากองุ่นพันธุ์ดีที่ควบคุมความหวานไม่แพ้ญี่ปุ่นเลย ต่อด้วยผักบุ้งปรุงประหลาดคล้ายลูกถั่วอก กลิ่นเฉพาะตัวแต่อร่อยมากนะครับ ทานคู่กับดอกเฟื่องฟ้าตามด้วยไก่ทอดลือชื่อที่ขอบอกว่าอร่อยมากต่อคือครึ่งชั่วโมง “ไก่ทอด Hot star” ที่โด่งดังจนต้องมาเปิดร้านในเมืองไทย แถมด้วยขนมปังไส้กรอกข้าวที่คิวยาวไม่แพ้กัน และจบท้ายด้วยชาสมุนไพรอันลือชื่อนะครับ...โอ๊ย...ผมอัมแปร์เลย

แหล่งท่องเที่ยวที่มหัศจรรย์อีกที่ที่ผมจะแนะนำ คือ “วนอุทยานแห่งชาติเย่หลิว” ที่มีหินออกเป็นรูปต่างๆ ทั้งดงามมาก โดยเฉพาะ “หินรูปพระเศียรของพระราชินีอลิซาเบธ”

นอกจากการท่องเที่ยว และช้อปปิ้งแล้วของกินเลื่องชื่อก็มีหลายอย่างนะครับ



ที่ลาคัญอย่าลืมของฝากเป็นพายสับประรดเจ้าอร่อยและขนมเปียะไส้เผือกนะครับ...สุดยอดมากเลยครับ ลองดูนะครับ แล้วท่านจะหลงรักไต้หวันเหมือนผม ซึ่งผมสัญญาว่าคราวหน้าจะพาแฟนไปเก็บความประทับใจด้วยกันอีกครั้งแน่นอนครับบบ เจอกันใหม่นะครับ บ้ายบาย...



(Loxoprofen sodium)

- Powerful drug, Designed medicine Analgesic and Anti-inflammatory Drug ²
- Prodrug Property ²

Composition:

Each tablet contains 68.1 mg of loxoprofen sodium (60 mg as anhydrous).

Indication:

This drug has anti-inflammatory and analgesic effects on the following diseases and symptoms: Chronic articular rheumatism, osteoarthritis, Lumbago, periarthritis of the shoulder and Shoulder-arm-neck syndrome. This drug relieves pain and inflammation after operation, trauma and tooth extraction.

Administration and Dosages:

For general use, 60 mg of loxoprofen are orally administered to adults three times a day. For single administration, 60-120mg are orally given, the dosages should be adjusted according to age and symptoms.

Adverse reactions:

Adverse reactions to this drug were reported in 409(3.03%) of 13.48 patients treated. The major adverse reactions reported were gastrointestinal symptoms (Stomach discomfort, abdominal pain, nausea and/or vomiting, anorexia, etc.: 2.25%); edema(0.59%); rash,urticaria, etc(0.21%); and sleepiness(0.10%).

Contraindication:

Patients with peptic ulcers, Patients with severe hematological abnormalities, Patients with severe hepatic dysfunction, Patient with severe renal dysfunction. Patients with severe cardiac function failure, Patients with a history of hypersensitivity to any of the components of this product, Patients with aspirin-induced asthma (induction of asthmatic attack with nonsteroidal anti-inflammatory -analgesics, etc.) and Women in the late stages of pregnancy.

References:

1. T.Aoki. "Effectiveness and Safety of Loxoprofen in elderly Patients with Lumbar Pain" Drug Investigate.1992.4(6):477-483
2. Japrox 60 mg package Insert

Market Expansion
Services by
www.dksh.co.th



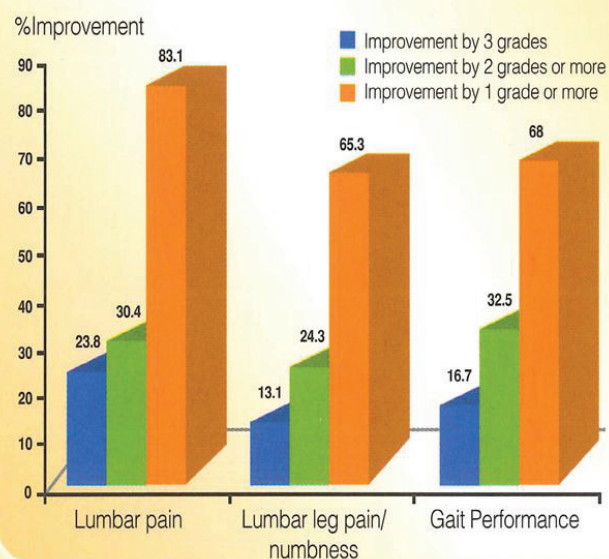
โปรดอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมในเอกสารอ้างอิงฉบับสมบูรณ์และเอกสารกำกับยา

DKSH (Thailand) Limited. 2106 Sukhumvit Road, Bangchak, Phrakhanong, Bangkok 10260 Thailand



(Loxoprofen sodium)

Graph showing improvement of grades in subjective symptoms before and after 4 weeks treatment with Loxoprofen



- Open Multicenter trial, Loxoprofen 60 mg three times daily was administered to 4, 024 Elderly (mean age 72.5 years).
- Patient with Lumbar pain associated with a range of rheumatic disorders.
- At week 4, Loxoprofen showed subjective improvement of 83 %, 30 % and 24 % in patients with mild to moderate, moderate to severe, and severe lumbar pain respectively.
- The incidence of adverse events over this large study population was extremely low, affecting only 2.2 % of patients, and were mostly mild in nature and affecting the digestive tract.

ใบอนุญาตโฆษณาเลขที่ ขส 63/2556



Augmented Reality... the Technology That Bring Your Dream to the Real World...



นพ.ธีรภัทร อุดลยธรรม
ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี

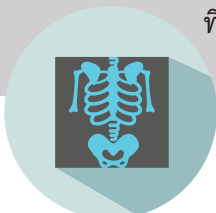


คงจะเป็นการดีไม่น้อย หากระหว่างผ่าตัดสามารถมีการแสดงข้อมูลที่เป็นประโยชน์และมีผลต่อความแม่นยำในการผ่าตัดขึ้นมาตรงหน้าศัลยแพทย์แบบ real-time โดยที่ข้อมูลที่ว่าไม่ใช่เป็นการการแสดงบนจอภาพที่วางข้างฟิลด์ผ่าตัด แต่เป็นการซ้อนภาพเข้าไปอีก 1 ชั้นบนภาพฟิลด์จริงๆ ที่อยู่ตรงหน้า เช่น ในกรณีการผ่าตัด CAS-TKA จาก navigator มีการแสดงข้อมูลที่ล้ำค่าๆ เช่น แนว bone-cut ที่ $\text{error} < 1 \text{ mm}$ หรือ mechanical axis ที่จะเปลี่ยนแปลงก่อนที่จะเกิดขึ้นจริง มาสู่สายตาของศัลยแพทย์ผู้ผ่าตัดแบบ real-time...

ใช่แล้วครับ...เรากำลังพูดถึงเทคโนโลยี augmented reality (AR) แต่อย่าสับสนกับการแสดงภาพ hologram เหมือนตอนที่เจ้าหญิง Leia ส่งสาสน์ลับผ่าน R2D2 ไปให้ Obiwan ซึ่งนั่นยังห่างไกลจากเทคโนโลยีในปัจจุบันพอสมควร แต่ให้นึกถึงหน้าจอแสดงผลของ Tony Stark ที่อยู่ในชุดเกราะเหล็กมหาประลัย (อันนี้เป็น AR ประเภทหนึ่งที่ใช้จอแสดงผลแบบ HMD)



Augmented reality (AR) คือ อะไร? ก่อนอื่นต้องทำความเข้าใจจัก Virtual reality (VR) เสียก่อน เทคโนโลยี VR คือ การจำลองสร้าง “ความจริงเสมือน” ให้ปรากฏต่อหน้า user ซึ่งจะถูกสร้างขึ้นที่หน้าจอแบบพิเศษ ที่ทำให้ดูเหมือนมีอยู่จริง ปัจจุบันมักใช้ในสถานการณ์พิเศษเฉพาะอย่าง เช่น ระบบการจำลอง ระบบจำลองการผ่าตัดที่ซับซ้อน โดยระบบ VR ที่ซับซ้อนจะมาพร้อมกับอุปกรณ์ที่ออกแบบเฉพาะ





เพิ่มเติมขึ้นมา เช่น ถุงมือควบคุม หมวกและแว่นแบบพิเศษ ในขณะที่ AR ก็คือ เป็นเทคโนโลยีที่ผสานเอาโลกแห่งความเป็นจริง (real world) เข้ากับโลกเสมือน (virtual world) ระบบก็จะทำการสร้างข้อมูลเพิ่มเติมให้วัตถุจริงที่มีอยู่ตรงหน้า ทั้งในรูปแบบภาพ เสียง และข้อมูลอื่นๆ คอมพิวเตอร์จะสอดแทรกผสมผสานข้อมูลข่าวสารเข้าไปในโลกที่เป็นจริง ผู้ใช้จะเป็นผู้มองเห็น ทำให้ผู้ใช้มีข้อมูลเชิงลึกเพิ่มขึ้น และสามารถมีปฏิสัมพันธ์ได้ตอบโต้ ซึ่งทำให้ได้ประสบการณ์ และมีการรับรู้เพิ่มเติมจากสภาพแวดล้อมจริงๆ ที่อยู่ตรงหน้านั่นเอง

สรุปให้ง่าย ก็คือว่า VR สร้างโลกตรงหน้า user จากความว่างเปล่า ให้เสมือนมีจริงขึ้นมา แต่ว่า AR จะสร้างชั้นข้อมูล และนำเสนอซ้อนไปกับของจริงที่อยู่ตรงหน้าให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

แล้วจุดเริ่มของ AR ละ?

ใน 1990 “Augmented Reality” ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อประโยชน์ในการออกแบบเครื่องบินโบอิง โดยนักวิจัยชื่อ Thomas P. Caudell ซึ่งเทคโนโลยีนี้ได้ถูกพัฒนาต่อยอดมาจนถึงปัจจุบัน จัดเป็นแขนงหนึ่งของงานวิจัยด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ว่าด้วยการเพิ่มภาพเสมือนที่สร้างจากคอมพิวเตอร์ลงไปในภาพจริงแบบเฟรมต่อเฟรม ในอนาคตอันใกล้ ทั้ง VR และ AR จะสามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้กว้างขวางหลากหลาย ทั้งด้านการศึกษา การแพทย์ การทหาร หรือวงการอุตสาหกรรม



ระบบ AR ทำงานได้อย่างไร?

เทคโนโลยีนี้จะผสานโลกแห่งความเป็นจริงและความเสมือนจริงเข้าด้วยกัน ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 2 ส่วน ได้แก่ hardware และ software ซึ่งจะทำงานสอดประสานกันเพื่อชั้นข้อมูลแทรกลงในภาพของโลกจริง โดยในบทความนี้จะกล่าวถึงในส่วนของ hardware¹ เท่านั้น ซึ่งประกอบด้วย

1. Input and tracking device เป็นส่วนที่ป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบเพื่อทำให้ processor รับรู้สภาพของ real world และ สถานะหรือตำแหน่งของ user แบบ 6 degrees of freedom (6DOF) ประกอบด้วย camera และ sensor ต่างๆ เช่น gyroscope, GPS, accelerometer, solid state compass, RFID

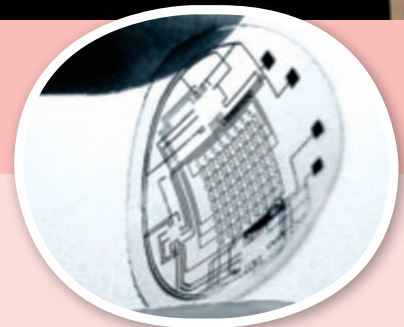
2. Processor ทำหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูลจาก input unit โดยใช้ algorithm เฉพาะ เพื่อสร้างความจริงเสมือนแล้วส่งต่อไปยัง display unit เพื่อสร้างชั้นของข้อมูลซ้อนทับลงบนภาพของ real world

3. Display unit ส่วนนี้มีความสำคัญในการส่งผ่านข้อมูลความจริงเสมือนไปสู่ user ปัจจุบันมีอยู่หลากหลายรูปแบบ เช่น

a. Eyewear อุปกรณ์ที่โดดเด่นในกลุ่มนี้ คือ Google glass จอแสดงผลจะอยู่ในรูปแบบ eyepiece โดย user จะเห็นภาพจริง และภาพจริงเสมือน ในเวลาเดียวกันผ่านอุปกรณ์คล้ายแว่นตา



- b. **Head Mounted Display-HMD** รูปแบบเป็น headset เหมือนหมวกใส่ครอบศีรษะ มีจอแสดงผลภายใน ภาพที่ user เห็นเป็นภาพจริงที่ merge กับภาพที่คอมพิวเตอร์สร้าง โดย HMD จะมี sensor ที่รับรู้การเคลื่อนไหวของ ศีรษะ user แบบ 6DOF
- c. **Head Up Display-HUD** รูปแบบอุปกรณ์คล้าย Google glass แต่เป็น AR ที่บริเวณแผงหน้าปัด พบได้ใน ยานยนต์สมัยใหม่ เช่น เครื่องบินรบ รถยนต์บางรุ่น เช่น Toyota Prius, BMW E60
- d. **Bionic Contact Lens** ลักษณะเป็น soft contact lens ที่มีชุด LED สำหรับสร้างภาพติดตั้งอยู่ (Google glass เวอร์ชัน contact lens)
- e. **Virtual Retina Display-VRD** ลักษณะเป็นแว่นตาที่ติดตั้ง ชุด LASER diode สำหรับยิงให้เกิดภาพบนเรตินาของ user โดยตรง



Medical application of VR/AR เริ่มนำมาใช้การวางแผน ผ่าตัดเสมือนจริงตั้งแต่ต้นปี 1996 ปัจจุบันมีบทบาทเป็น simulator สำหรับจำลองการผ่าตัดที่ยุ่งยาก โดยไม่จำเป็นต้องผ่าตัดใน คนไข้จริง ซึ่งอาจเสี่ยงต่อความผิดพลาดที่มีอันตรายถึงชีวิต เช่น เทคโนโลยีภาพเสมือนจริงจำลองการผ่าตัด ระบบ ARI*SER เป็น Liver Surgery Planning System พัฒนาขึ้นมาโดย Ganz

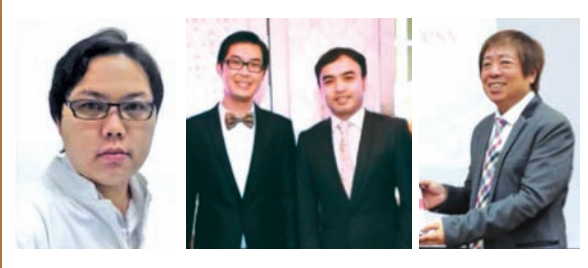
สำหรับในทางออร์โธปิดิกส์ ปัจจุบัน AR ยังไม่ available ในทาง clinical² แต่ก็มีงานวิจัยที่กล่าวถึงการประยุกต์ AR มาใช้ เพื่อแก้ปัญหา implant malalignment³ มีการนำ limb kinematics มาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อคำนวณเรื่อง soft tissue tension มีการจัดสร้าง AR environment เพื่อแสดง vector ของแรงที่ เปลี่ยนแปลงระหว่างการผ่าตัด TKA/HTO⁴ สำหรับการผ่าตัด knee arthroscopy ก็มีการนำ AR มาใช้ในการซ้อนภาพ preoperative planning กับภาพ intraoperative เพื่อความแม่นยำในการผ่าตัด⁵ ส่วนการประยุกต์ใช้ในสาขาอื่นยังอยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้า เช่น IM nailing, tumor resection, cartilage resurfacing...

ดังนั้น จะเห็นว่า augmented reality เป็นเทคโนโลยีที่ ล้ำสมัยและค่อนข้างใหม่ แต่ก็ไม่ไกลตัวเกินจะทำความรู้จักและ ศึกษาเพิ่มเติมครับ

References

1. http://en.wikipedia.org/wiki/Augmented_reality
2. Jeffrey H. Shuhaiber, MD, Augmented Reality in Surgery, Arch Surg. 2004;139(2):170-174.
3. DiGioia AM, Jaramaz B, Blackwell M et al; The Otto Aufranc Award: image guided navigation system to measure intraoperatively acetabular implant alignment; Clin Orthop. 1998;355:8-22.
4. Blackwell M, Morgan F, DiGioia III; AM Augmented reality and its future in orthopaedics. Clin Orthop; 1998;354:111-122.
5. Dario P, Carrozza M, Marcacci M et al; A novel mechatronic tool for computer-assisted arthroscopy; IEEE Trans Inf Technol Biomed. 2000;4:15-29.





Current Update in Adult Reconstructive Knee Surgery

นพ.ปกรณกิต เจริญชนิกานต์ นพ.อนุชิต เวชชัยชีวะ
 นพ.รุกฤต ชมภูแสง ผศ. นพ.พรวิชญ์ ศรีภิรมย์
 ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ โรงพยาบาลราชวิถี มหาวิทยาลัยรังสิต



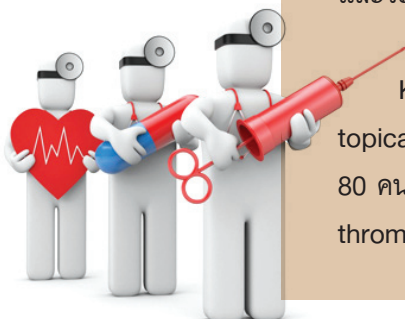
ค้นหา paper ที่อัปเดตมาจาก keywords “arthroplasty” “knee” “prospective” และ “randomized” จาก pubmed database ที่ตีพิมพ์เริ่มตั้งแต่ กรกฎาคม 2013 ถึงสิ้นปี 2014 ใน the journal of bone and joint surgery (American volume) และ the journal of arthroplasty

Minimization of blood loss

การศึกษาหลายฉบับพบว่าการใช้ tranexamic acid (TXA) ลดการเสียเลือดหลังผ่าตัด TKA อย่างได้ผล อ้างอิงจาก Geogiadis et al. ทำการศึกษาแบบ randomized study ใน 101 primary TKA ได้รับการรักษาโดยใช้ topical dose ของ TXA หรือ placebo ซึ่ง TXA จะให้หลังการผ่าตัดเสร็จสิ้น โดยฉีดเข้าไป intra articular และรอ 5 นาที แล้วทำการประเมินคนไข้หลังผ่าตัด โดยวัดการลดลงของระดับ hemoglobin, rate ของการเกิด deep venous thrombosis และ pulmonary embolism และการให้เลือดหลังผ่าตัด พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของระดับ hemoglobin ที่ดีกว่า และการเสียเลือดหลังผ่าตัด น้อยกว่า ในกลุ่มคนไข้ที่ได้ TXA และไม่พบการเพิ่มของ complication แต่ไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มที่ต้องให้เลือด

ในการศึกษาอื่น อ้างอิงจาก Martin et al. ศึกษาในคนไข้ผ่าตัด TKA 50 คน และคนไข้ผ่าตัด THA 50 คน ซึ่งทำการสุ่มให้ topical TXA และ normal saline solution พบว่า ในกลุ่มคนไข้ที่ได้รับ TXA มีการลดลงของระดับ hemoglobin หลังผ่าตัดน้อยกว่า อย่างมีนัยสำคัญ และพบว่าในกลุ่มที่ได้รับ TXA มีการได้รับเลือดน้อยกว่าอีกกลุ่ม 38.8% unit แต่ไม่พบว่า มีความแตกต่างในแง่ของ complication รวมถึง venous thromboembolism และระยะเวลาในการนอนโรงพยาบาล

Kusuma et al. ทำการศึกษาในประสิทธิภาพของ bovine thrombin โดยใช้แบบ topical เพื่อลดการเสียเลือดในการผ่าตัด TKA ทำการศึกษาแบบ randomized study ในคนไข้ 80 คน แยกกลุ่มละครึ่ง โดยได้รับ thrombin เมื่อการผ่าตัด TKA เสร็จสิ้น และอีกกลุ่มไม่ได้รับ thrombin โดยดูที่ drain output, hemoglobin level และการให้เลือด พบว่า ในกลุ่มที่ได้รับ



thrombin มีการลดลงของระดับ hemoglobin น้อยกว่า อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่พบว่า มีการลดลงของ drain output หรือ ความต้องการได้รับเลือดทดแทน พวกเขาจึงสรุปว่า small effect ของ thrombin ไม่คุ้มค่าของค่าใช้จ่ายที่เสียไป

Patellar management

สำหรับแพทย์ผ่าตัดข้อเข่าเทียมหลายๆ ท่าน การจัดการกับ patella มีปัญหาเป็นอย่างมาก ว่าเมื่อไหร่ เราจะทำ resurface หรือไม่ทำ, resurface อย่างไร, invert หรือไม่ invert, หลีกเลียงการทำ lateral release อย่างไร ซึ่งการจัดการกับ patellar ยัง controversial ซึ่งการศึกษาต่อไปนี้ จะช่วยเพิ่มความชัดเจนในประเด็นที่ยังไม่แน่นอนนี้

สำหรับแพทย์ผ่าตัดที่เลือกจะไม่ทำ resurface มีโอกาสที่จะทำให้เกิด knee pain และ progressive patellar degenerative arthritis ได้ทางทฤษฎี อ้างอิงจาก Pulavarti et al. ทำการศึกษาว่าการทำ denervation patellar จะสามารถเพิ่ม function หลังผ่าตัด TKA ได้ โดยทำในคนไข้ 126 คนทำการ randomized ว่าจะทำ denervation หรือไม่ ทำหลังจากที่ไม่ได้ทำการ resurface patellar โดยทำการประเมินคนไข้ที่ 3 เดือน 12 เดือน และ 24 เดือน วัดจาก satisfaction, function และ outcome อื่นๆ พบว่า ผู้ป่วยกลุ่มที่ทำ denervation มี pain score ที่ดีกว่าในเวลา 3 เดือนแรกและมีความพึงพอใจ และ range of motion ที่ดีกว่าเมื่อทำการประเมินเมื่อเวลา 2 ปี โดยที่ไม่มี complication ใดๆ Pulavarti et al. จึงแนะนำว่า อาการปวดใน 3 เดือนแรกลดลงจากการทำ denervation และดูเหมือนว่าจะเพิ่ม range of motion และความพึงพอใจของผู้ป่วยที่เวลา 2 ปี



รูปที่ 1 การทำ lateral retraction ของ patellar



รูปที่ 2 การทำ patellar eversion

มี 2 การศึกษาที่ทำการศึกษาของผลจากการทำ patellar eversion เปรียบเทียบกับการทำ lateral retraction ของ patellar ระหว่างการผ่าตัด total knee arthroplasty การศึกษาแรกโดย Jenkins et al. ทำการ randomized คนไข้ 117 คน โดยทำ patellar eversion 57 คน และทำ lateral retraction 60 คน สำหรับการ exposure ระหว่างการทำ TKA โดย primary outcome วัดจาก quadriceps strength ที่ 1 ปี และ secondary outcome วัดจากความสามารถในการทำ straight-leg-raise หลังผ่าตัด pain, walking distance และระยะเวลาในการนอนโรงพยาบาล พบว่า ไม่มี ความแตกต่างระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม ในแง่ของ quadriceps strength ที่เวลา 1 ปี และไม่มี ความแตกต่างของ secondary outcome อื่นๆ ด้วย แต่พบว่ามี partial patellar avulsion 2 รายในกลุ่ม eversion patellar แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อ outcome หรือ rehabilitation ซึ่งท้ายสุดการศึกษานี้ไม่สามารถ recommend ได้ว่า การทำ lateral patellar retraction นั้นดีกว่าการทำ patellar eversion ใน TKA





การศึกษาที่สอง อ้างอิงจาก Reid et al. ทำการศึกษาในคนไข้ 66 คน ที่ทำ TKA ทำการ randomized โดย 36 คน ทำ patellar eversion และ 30 คน ทำ patellar subluxation พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม ในเรื่องของ pain score, flexion หรือ outcomes score ที่เวลา 3 เดือนและ 1 ปี และพบว่า มีการเพิ่มขึ้นของเปอร์เซ็นต์ที่เกิด component malposition (lateral tibial overhang) ในกลุ่มที่ทำการ subluxation patellar ซึ่งคิดว่าการทำ subluxation ทำให้การมองเห็น lateral edge ของ tibial plateau ไม่ชัดเจน



เอกสารอ้างอิง

1. Georgiadis AG, Muh SJ, Silverton CD, Weir RM, Laker MW. A prospective doubleblind placebo controlled trial of topical tranexamic acid in total knee arthroplasty. J Arthroplasty. 2013 Sep;28(8)(Suppl):78-82. Epub 2013 Jul 29.
2. Martin JG, Cassatt KB, Kincaid-Cinnamon KA, Westendorf DS, Garton AS, Lemke JH. Topical administration of tranexamic acid in primary total hip and total knee arthroplasty. J Arthroplasty. 2014 May;29(5):889-94. Epub 2013 Oct 16.
3. Kusuma SK, Sheridan KC, Wasielewski RC. Use of bovine thrombin to reduce blood loss in primary total knee arthroplasty: a controlled randomized trial. J Arthroplasty. 2013 Sep;28(8):1278-81. Epub 2013 Mar 18.
4. Pulavarti RS, Raut VV, McLauchlan GJ. Patella denervation in primary total knee arthroplasty - a randomized controlled trial with 2 years of follow-up. J Arthroplasty. 2014 May;29(5):977-81. Epub 2013 Oct 24.
5. Jenkins D, Rodriguez J, Ranawat A, Alexiades M, Deshmukh A, Fukunaga T, Greiz M, Rathod P, McHugh M. A randomized, controlled, prospective study evaluating the effect of patellar eversion on functional outcomes in primary total knee arthroplasty. J Bone Joint Surg Am. 2014 May 21;96(10):851-8.
6. Reid MJ, Booth G, Khan RJ, Janes G. Patellar eversion during total knee replacement: a prospective, randomized trial. J Bone Joint Surg Am. 2014 Feb 5;96(3):207-13.



AAA&THKS 2015

The Combined Meeting of AAA and THKS Meeting
“Advancing ASEAN Wisdoms of Hip and Knee”

August 9-12, 2015

Shangri-la Hotel, Bangkok, Thailand



Viartril-S[®]

Glucosamine Sulfate

พท. 1234/2556

พท. 2844/2557

ARTROFORT[®]

Complex

Glucosamine Sulfate 750 mg + Chondroitin Sulfate 600 mg



Beginner Experience: Why I Choose CAS-TKA...



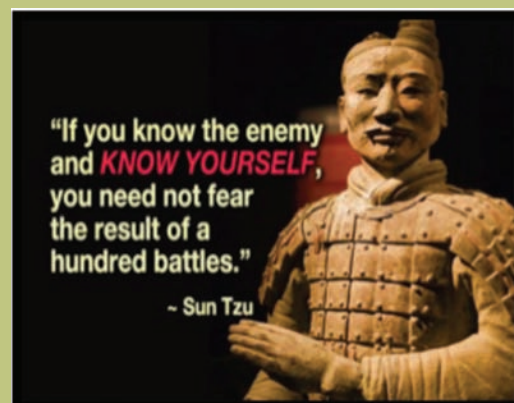
นพ.จิรภัทร อุดุลยธรรม
ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ โรงพยาบาลนครธนราชธานี

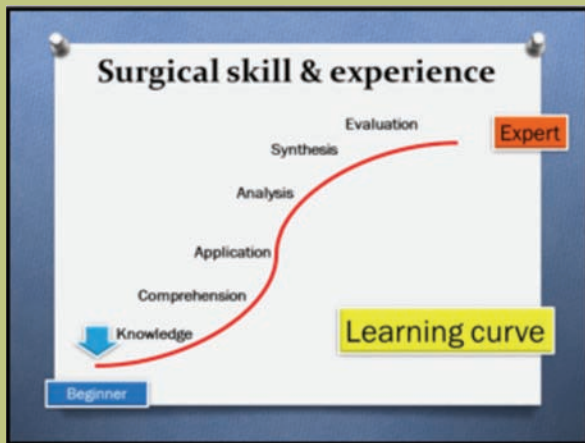
... “ If you know the enemy and KNOW YOURSELF...
...You need not fear the result of A HUNDRED BATTLES ”... Sun Tzu



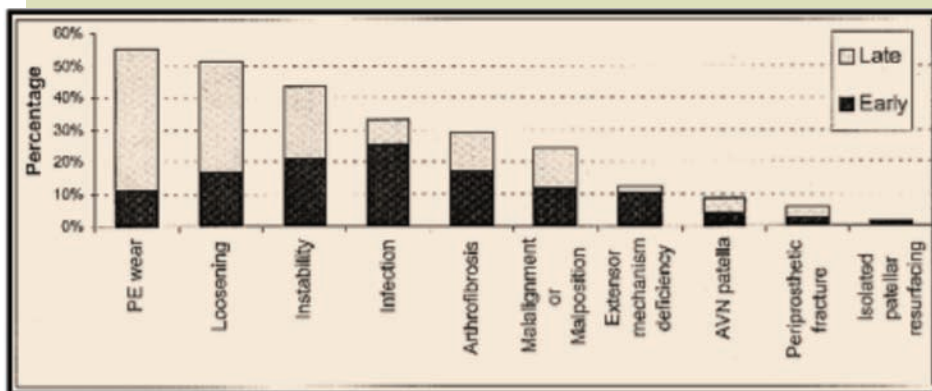
การผ่าตัด TKA (Total Knee Arthroplasty) เป็นหนึ่งการผ่าตัดที่มีประวัติพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน ให้ผลการรักษาที่โดดเด่นในการกำจัดความทรมานอันเนื่องจากข้อเข่าเสื่อม สามารถคืนข้อเข่าที่ผู้ป่วยสามารถนำกลับไปใช้ในชีวิตประจำวันตามปกติได้^{1,2} แต่ในมือของศัลยแพทย์จบใหม่ การผ่าตัดที่ต้องใช้ศาสตร์และศิลป์อย่างลึกซึ้งในการผ่าตัด ดังเช่น TKA คงไม่ใช่สิ่งที่ง่ายเหมือนการพลิกฝ่ามือ แต่ทว่าก็คงไม่ยากเกินความสามารถของมือใหม่ หากได้มีการเตรียมตัวอย่างดีพร้อมก่อนลงมือผ่าตัด เลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสม มีการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหากเกิดข้อสงสัยระหว่าง pre-op planning เพื่อความราบรื่นตลอดการผ่าตัด

การผ่าตัดใดก็ตามที่มีความสลับซับซ้อนก็คงไม่ต่างอะไรจากการสัประยุทธ์ การวางยุทธวิธีที่แยบคาย รัดกุม ก็ยังผลสำเร็จในทุกการศึก เข้าตำราที่ปรมาจารย์ซุนจื่อได้กล่าวไว้ตั้งแต่กว่า 2,300 ปี มาแล้ว ถ้าเรานำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม นั่นก็คือ แม้ผ่าตัดไป 100 เข่า ฟิสิคก็ย่อมออกมาตรงเป๊ะ 100 เข่า (แหม!!)





สำหรับมือใหม่ อาวุธที่สำคัญเป็นที่สุดก็คือ **องค์ความรู้** เมื่อเรามีความรู้อย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับสิ่งที่เราต้องผ่าตัด เราก็จะสามารถลงมือผ่าตัดได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด (บนเส้นทางการพัฒนาจาก ระดับ Beginner สู่ระดับ Expert ต้องอาศัยสิ่งที่เรียกว่า Learning curve³ ...Knowledge → Comprehension → Application → Analysis → Synthesis → Evaluation ตามลำดับ)



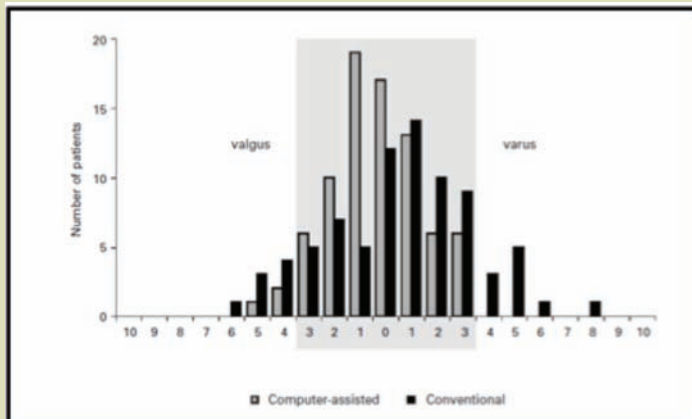
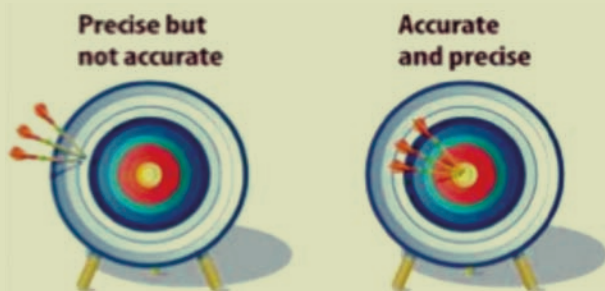
เป้าหมายที่บอกว่าเราสำเร็จหรือไม่สำเร็จในการผ่าตัด TKR สามารถดูได้จาก Alignment, Kinematics, Stability, Fixation แต่ในบทความนี้เราจะโฟกัสลงในเรื่อง **ความสำคัญของ alignment** เป็นพิเศษ ความผิดพลาดใดที่เกิดขึ้นไม่ว่าจาก patient, surgeon (technical error), device factor

ล้วนเป็นส่วนผสมของความล้มเหลวหลังผ่าตัด TKR⁴ เราทุกคนทราบกันดีว่า The most common cause ของ failed TKA ก็คือ polyethylene wear, aseptic loosening, instability, infection⁵ โดยถ้าแบ่งตามช่วงเวลาจะพบว่า early failure จะเกิด infection 25% และ aseptic loosening (จาก surgical technique error) 16.9% ส่วนใน late failure ก็พบว่า 70% เกิดจาก aseptic loosening (จาก polyethylene wear) ซึ่งคงปฏิเสธไม่ได้ว่า component malalignment เป็นหนึ่งในต้นตอสำคัญของปัญหา PE wear และ aseptic loosening **โดยเฉพาะ ในแนว coronal plane ที่มี $>\pm 3^\circ$ varus-valgus malalignment⁶**



การจะลด outlier ของ malalignment ในปัจจุบันมีอยู่หลายทางเลือกขึ้นกับความเหมาะสม ได้แก่ การเลือกใช้ precise conventional instrument, CAS (Computer Assisted Surgery), PSI (Patient Specific Surgery), Robotic surgery⁷ เป็นที่ทราบกันนะครับว่า CAS สามารถเพิ่มความแม่นยำในเรื่องของ prosthetic orientation และ limb alignment ให้อยู่ในมุมที่ผิดพลาดไม่ $>\pm 3^\circ$ (navigation system สามารถให้ผลลัพธ์ที่แม่นยำ ส่วนความถูกต้องขึ้นกับข้อมูลที่ถูกป้อนเข้าระบบ และฝีมือการผ่าตัดของตัวศัลยแพทย์เอง) และลดความผิดพลาดที่เกิดระหว่าง learning curve⁸ แต่ก่อนที่จะเราจะเลือกใช้จริง เราควรทำการบ้านเป็นอย่างดีก่อน

เพื่อศึกษาถึงรายละเอียดการใช้งาน ผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับจากใช้ CAS ซึ่งจากการ review literature ก็พบว่า มีงานวิจัยจำนวนมากที่พูดถึงเรื่องดังกล่าวนี้



S.K.Chauhan, et.al.(JBJS Br, 2004)⁹ ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบ CAS และ conventional jig-based TKA ในผู้ป่วย 70 คน พบว่า จาก post-operative CT scan แสดงให้เห็นว่า CAS สามารถ improve component alignment ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ femoral varus/valgus ($p=0.032$), femoral rotation ($p=0.001$), tibial varus/valgus ($p=0.047$) tibial posterior slope ($p=0.0001$), tibial rotation ($p=0.011$), femorotibial mismatch ($p=0.037$), standing alignment radiograph ($p=0.004$) และลดการเสียเลือดด้วย ($p=0.0001$) แต่เพิ่มเวลาการผ่าตัดขึ้นมาเล็กน้อย (เฉลี่ย 13 นาที, $p=0.0001$)

H. Bäthis, et.al.(JBJS Br, 2004)¹⁰ ได้ทำงานวิจัยเปรียบเทียบ CAS และ conventional TKA ในผู้ป่วย 70 คน พบว่า จาก mechanical axis ที่วัดจากกลุ่ม CAS ดีกว่า conventional TKA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (96% VS 78%, within $\pm 3^\circ$ varus/valgus) มี coronal alignment ของ femoral component ที่ดีกว่า ส่วนในเรื่อง long-term result เป็นสิ่งที่ต้องทำการศึกษาต่อเพิ่มในอนาคต

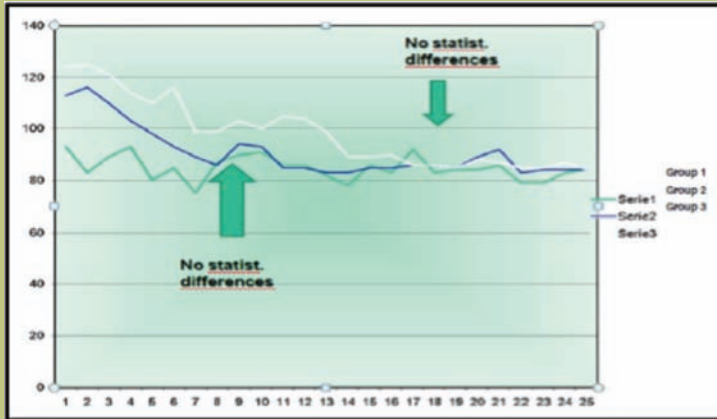
Mason J.B. et al (JOA, 2006)¹¹ ได้ทำการศึกษา meta-analysis จาก 29 งานวิจัย ตั้งแต่ปี 1990-2007 พบว่า CAS ลดจำนวน malalignment of mechanical axis $>3^\circ$ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 9.0% (CAS TKA) VS 31.8% (conventional TKA) และ เพิ่ม accuracy+ reproducibility of component orientation ($\pm 2^\circ$ tibial & femoral slope)

Blakeney W. G. et al (JBJS, 2011)¹² ได้ทำ RCT ศึกษา ในผู้ป่วย 107 คน โดยใช้ CT imaging study ที่ post.op 3 เดือน เกี่ยวกับ component alignment ที่ได้จาก CAS เปรียบเทียบกับ conventional guide TKA (ทั้ง EM และ IM guide for tibia) พบว่า CAS แม่นยำกว่าและลด outlier ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (coronal tibiofemoral malalignment: 1.91° (CAS) VS 3.22° (EM guide) VS 2.59° (IM guide), $p=0.007$ และ coronal tibiofemoral angle $>3^\circ$ of varus/valgus deviation: 19% (CAS) VS 38% (EM guide) VS 36% (IM guide), $p=0.022$)

Brin Y.S. et al (Int Orthop 2010)¹³ ได้ทำการศึกษา meta-analysis 23 งานวิจัย 4163 TKA พบว่า CAS ลด ช่วยลด outliers ของ femoral implant position ได้ 87% (3.1% VS 18.4%, CAS VS conventional TKA) และลด outliers ของ mechanical axis (deviations $>\pm 3^\circ$) ได้ 80% (4.3% VS 18.6%, CAS VS conventional TKA)



ในส่วนของ outcome จากการศึกษาของ Michael L. Swank et.al. (JBJS, 2010)¹⁴ พบว่า เปรียบเทียบ CAS กับ conventional TKA ให้ pain score (39.2 VS 33.0 points, $p < 0.002$) และ knee society score (48.3 VS 41.4 points, $p < 0.013$) ที่ดีกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน functional component improvement ดีกว่าแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



แล้ว CAS TKA เหมาะสมกับศัลยแพทย์กลุ่มไหนดี (Beginner VS Expert??) ...ได้มีการศึกษาของ Norberto Confalonieri et al (J Orthopaed Traumatol, 2012)¹⁵ ได้แบ่งศัลยแพทย์ออกเป็น 3 กลุ่ม...กลุ่ม [A] สามารถผ่าตัดทั้ง CAS+conventional TKA, กลุ่ม [B] สามารถผ่าตัด conventional TKA แต่ไม่เคยผ่าตัดด้วย CAS, กลุ่ม [C] เป็น general orthopedist (Beginner) แล้วจัดให้ทำการผ่าตัด CAS TKA ในส่วนรายละเอียดการผ่าตัดจะเก็บข้อมูลเรื่องของ cutting errors, จำนวน re-cuts,

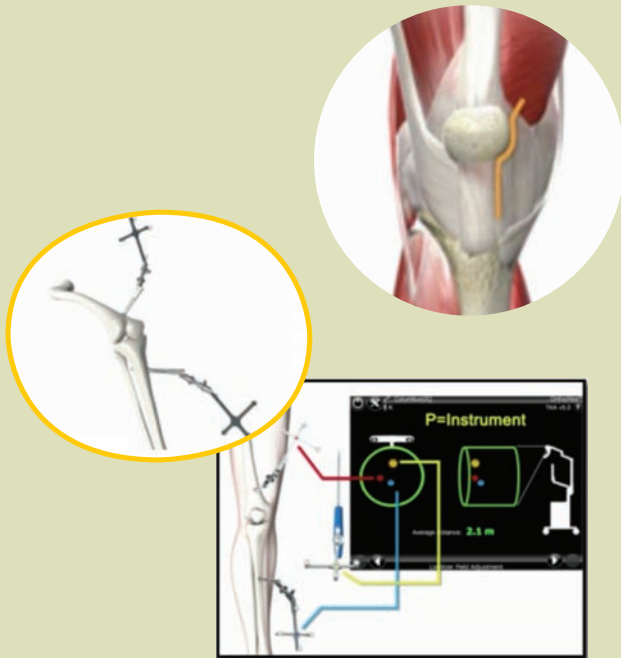
complications, mean surgical times และ ข้อมูลจากภาพถ่ายรังสี ได้แก่ frontal femoral component angle, frontal tibial component angle, hip-knee-ankle angle และ slope พบว่า จำนวน cutting errors ต่ำสุด และ final mechanical axis alignment ดีที่สุดในกลุ่ม [A], จำนวน outliers ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ, หลังเคลสที่ 9 จำนวนเวลาที่ใช้ผ่าตัดไม่แตกต่างกันระหว่างกลุ่ม [A]-[B], หลังเคลสที่ 11 จำนวน re-cuts ไม่แตกต่างกันระหว่างกลุ่ม [A]-[C], ที่น่าสนใจ คือ หลังเคลสที่ 16 พบว่า result จากการผ่าตัด กลุ่ม [A]-[C] เริ่มไม่แตกต่างกัน

แต่ก็มีบางรายงานที่ สรุปว่าการผ่าตัดโดยที่ malalignment of mechanical axis $> \pm 3^\circ$ อาจไม่มีผลต่อ implant survival rate เป็นการศึกษาของ Berry DJ et al, (JBJS 2010)¹⁶ ศึกษาใน 389 TKA พบว่าที่การ follow up 15 ปีหลังผ่าตัด ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของการผ่าตัด revision TKA ระหว่าง กลุ่มที่ Well-aligned (292 TKA) และ กลุ่ม $> \pm 3^\circ$ malaligned TKA (15% VS 13%) โดยที่ cause of failure ได้แก่ aseptic loosening, mechanical failure wear (5.8% VS 3.8%) แต่ pitfall ที่สำคัญจุดหนึ่ง คือ varus/valgus malalignment ถูก include รวมกันไว้ในกลุ่มเดียวกันสำหรับงานวิจัยนี้ คือ กลุ่ม $> \pm 3^\circ$ malaligned TKA



10 เคล็ดลับ (ไม่) ลับเพื่อความราบรื่นตลอดการผ่าตัด CAS-TKA¹⁷

1. จัดตำแหน่ง instrument อย่าให้ขวางลำแสงอินฟราเรด (สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ใน instruction manual ของทุกยี่ห้อ)
2. ใช้ผู้ช่วยเพียง 1-2 คนที่มีความชำนาญ เพราะผู้ช่วยที่ขาดความชำนาญอาจสร้างปัญหาระหว่างผ่าตัด เช่น บังลำแสงอินฟราเรด หรือชน post array ทำให้เกิด intraoperative fracture



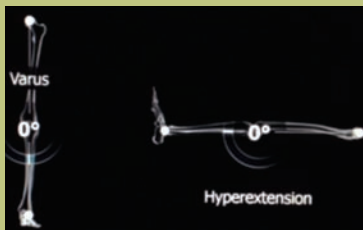
3. MIS + CAS อาจเป็นเครื่องมือที่ดีเยี่ยมสำหรับ TKA แต่ Exposure ที่เพียงพอเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นในการทำเคสแรกๆ standard approach 13-14 cm อาจจำเป็นเพื่อ visualization + registration ที่แม่นยำ หลังจากนั้นแผลผ่าตัดจะเล็กลงตาม surgical skill ที่เพิ่มขึ้น (สำหรับผู้เขียนใช้ mini-midvastus approach)

4. ตำแหน่งปัก pin ต้องไม่ใกล้ฟิลด์มากเกินไป เพราะจะขัดขวางการผ่าตัดการผ่าตัด หรือไกลเกินไปจนไปปักอยู่บน diaphysis ซึ่งเสี่ยงต่อการเกิด intraoperative fracture โดยปกติประมาณ 4 finger-breadth above & below joint line และอย่าลืม sublux patella ก่อนปัก femoral pin เสมอ

5. เช็ค pin array ว่าแน่นอยู่ตลอด ป้องกัน pin loosening ซึ่งทำให้เกิดการป้อนข้อมูล ที่ผิดพลาดเข้าระบบ



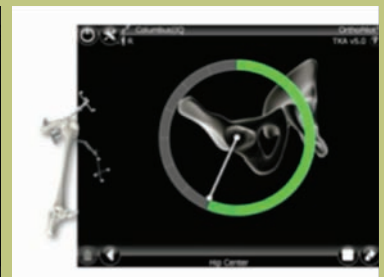
6. Accept margin of error <1 mm in every step เพื่อให้ได้ final hip-knee-ankle axis restoration ที่ $\pm < 3^\circ$ และ gap different <3 mm



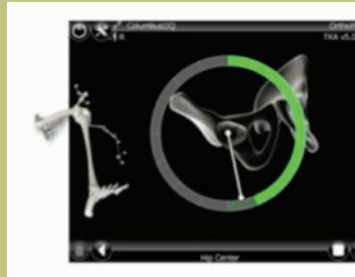
7. ทำความเข้าใจทุกจุดที่ใช้ในการ registration เพราะ ทุก bony landmark ที่ต้องใช้ ไม่ว่าจะเป็นแบบ morphed area หรือ single point landmark มีความสำคัญซึ่งจะต้องถูกป้อนอย่างถูกต้องเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่แม่นยำ



8. อย่าให้ pelvis ขยับเกิน 3 mm ระหว่าง rotate hip เพราะจะทำให้ navigator คำนวณหา hip center ไม่ได้ (อาจให้ผู้ช่วยช่วยกด pelvis ได้ เช่น กรณีคนไข้ตัวใหญ่มากๆ)

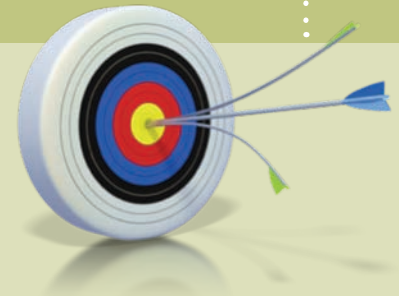


9. Registration บน bony surface จริงๆ ดังนั้น cruciate ligament, menisci, osteophyte ต้องถูก remove ออกโดยเฉพาะในจุดที่ต้องใช้ในการ registration



10. Saw blade ที่ใช้ต้องมีขนาดเหมาะสมกับ slot ของ cutting guide เพื่อให้ได้ bone cut ที่ถูกต้อง

CAS-TKA สามารถช่วยให้ศัลยแพทย์สามารถผ่าตัดได้อย่างแม่นยำ หากแต่เราต้องทำความเข้าใจกับ philosophy ในการออกแบบให้ลึกซึ้ง เพื่อลดความผิดพลาดจากการผ่าตัด เพราะ CAS เป็นเพียงเครื่องมือ เราป้อนข้อมูลเข้าไปอย่างไร คอมพิวเตอร์จะคำนวณผลลัพธ์มาให้อย่างนั้น



References

1. Stern SH, Insall JN; Posterior stabilized prosthesis. Results after follow-up of nine to twelve year; J Bone Joint Surg Am. 1992 Aug; 74(7): 980-6.
2. Dixon MC, Brown RR, Parsch D, Scott RD; Modular fixed-bearing total knee arthroplasty with retention of the posterior cruciate ligament. A study of patients followed for a minimum of fifteen years; J Bone Joint Surg Am. 2005 Mar; 87(3): 598-603.
3. J. Baines, A.H. Deakin, F. Picard; THE LEARNING CURVE WITH COMPUTER ASSISTED TOTAL KNEE ARTHROPLASTY: A NOVICE COMPARED TO AN EXPERIENCED NAVIGATOR; J Bone Joint Surg Br 2009 vol. 91-B no. SUPP III 39.
4. Fitzgerald SJ, Trousdale RT; Why knees fail in 2011: patient, surgeon, or device? Orthopedics. 2011 Sep 9;34(9):e513-5.
5. Sharkey PF, Hozack WJ, Rothman RH, Shastri S, Jacoby SM. Insall Award paper; Why are total knee arthroplasties failing today?; Clin Orthop Relat Res. 2002; (404):7-13.
6. S. David Stulberg, MD; Peter Loan, B Eng; Vineet Sarin, PhD; Computer-Assisted Navigation in Total Knee Replacement: Results of an Initial Experience in Thirty-five Patients; J Bone Joint Surg Am, 2002 Nov; 84 (suppl 2): S90 -S98.
7. Hafez MA, Chelule KL, Seedhom BB, Sherman KP; Computer-assisted total knee arthroplasty using patient-specific templating; Clin Orthop Relat Res. 2006 Mar;444:184-92.
8. Jean-Yves Jenny, Rolf K. Miehke, Alexander Giurea; Learning curve in navigated total knee replacement. A multi-centre study comparing experienced and beginner centres; The Knee, Volume 15, Issue 2, March 2008, Pages 80-84.
9. S. K. Chauhan, R. G. Scott, W.Breidahl, R. J. Beaver ; Computer-assisted knee arthroplasty versus a conventional jig-based technique A RANDOMISED, PROSPECTIVE TRIAL ; J Bone Joint Surg [Br], 2004;86-B:372-7.
10. H. Bäthys, L. Perlick, M. Tingart, C. Lring, D. Zurakowski, J. Grifka ; Alignment in total knee arthroplasty, A COMPARISON OF COMPUTER-ASSISTED SURGERY WITH THE CONVENTIONAL TECHNIQUE ; J Bone Joint Surg [Br] 2004;86-B:682-7.
11. Mason J.B. et al; Meta-analysis of alignment outcomes in computer-assisted total knee arthroplasty surgery; J Arthroplasty, 2007, 22(8), 1097-1106.
12. Blakeney W. G. et al; Computer-Assisted Techniques Versus Conventional Guides for Component Alignment in Total Knee Arthroplasty, A Randomized Controlled Trial; J Bone J Surg Am. 2011; 93:1377-84.
13. Brin Y.S. et al; Imageless computer assisted versus conventional total knee replacement. A Bayesian meta-analysis of 23 comparative studies; Int Orthop 2010 Apr 8.
14. Michael L. Swank, Todd C Kelley, COMPUTER-ASSISTED SURGERY IN TOTAL KNEE ARTHROPLASTY: EXPERIENCE WITH THE VECTORVISION® AND CITM NAVIGATION SYSTEM FOR MOBILE BEARING TKA; J Bone Joint Surg Br 2010 vol. 92-B no. SUPP I 126
15. Norberto Confalonieri, Cesare Chemello, Pietro Cerveri, Alfonso Manzotti; Is computer-assisted total knee replacement for beginners or experts? Prospective study among three groups of patients treated by surgeons with different levels of experience; J Orthopaed Traumatol (2012) 13:203-210.
16. Parratte S, Pagnano MW, Trousdale RT, Berry DJ; Effect of postoperative mechanical axis alignment on the fifteen-year survival of modern, cemented total knee replacements. J Bone Joint Surg Am. 2010 Sep 15;92(12):2143-9.
17. Pruk Chaiyakit, MD; Tips and Tricks in CAS-TKA; Hip & Knee Today, Vol.7, 2010.

Fast ... Confident ...

CELEBREXTM
celecoxib

400 mg

The confident choice for
Acute Pain
Management

Delivers fast onset of analgesia and long duration of action

Onset
28
minutes

Median time to onset of
analgesia is 28 minutes

(95% CI, 22 - 33 minutes)³

Duration
>24
hours

Median time to use
rescue medication is
more than 24 hours³

This was a single-dose, 2-center, randomized, double-blind, active- and placebo-controlled study in which patients with moderate to severe pain following third molar extraction were randomized to receive a single dose of celecoxib 400 mg, ibuprofen 400 mg or placebo.

Pfizer



MIS with Distal Femoral LCP in Supracondylar Femoral Fracture after TKA

นพ.บุรินทร์ สุทธภักดี
แพทย์ประจำบ้านต่อยาศสาข้อสะโพกและข้อเข่าเทียม
กองออร์โธปิดิกส์ รพ.พระมงกุฎเกล้า

รศ. นพ.ธเนศ ไซตนาฤดี
กองออร์โธปิดิกส์ รพ.พระมงกุฎเกล้า

การเปลี่ยนข้อเข่าเทียมถือเป็นหนึ่งในการผ่าตัดที่ได้รับความนิยมสูงสุดของวงการแพทย์ เนื่องจากภายหลังการผ่าตัดผู้ป่วยมีความพึงพอใจในระดับสูงและมีอายุการใช้งานที่ยาวนาน โดยช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมาการผ่าตัดข้อเข่าเทียมได้เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงพบว่ามีอุบัติการณ์การหักของกระดูกรอบๆ ข้อเทียม (periprosthetic femoral fracture) มากขึ้นด้วย^{1,2,3} ในปัจจุบัน เทคนิคการผ่าตัดใหม่ๆ สามารถช่วยให้ผลการรักษาน่าพอใจมากขึ้น การผ่าตัดโดยใช้เทคนิคการเปิดแผลเล็ก (Minimal Invasive Plate Osteosynthesis, MIPO) ช่วยเพิ่มโอกาสการติดของกระดูก ลดความจำเป็นในการใช้ bone graft plate⁴ ชนิดใหม่ เช่น locking plate ให้ความแข็งแรงกว่า conventional plate โดยเฉพาะในกระดูกหักรอบๆ ข้อ หรือในภาวะกระดูกบางซึ่งพบได้บ่อยในผู้ป่วยสูงอายุที่ได้รับการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเข่า การพัฒนาทั้งในด้านเทคนิคการผ่าตัดและอุปกรณ์การตามกระดูกหักที่ยกตัวอย่างมานี้ ทำให้ผลการรักษาดีขึ้นอย่างเป็นที่น่าพอใจ⁴⁻¹⁰



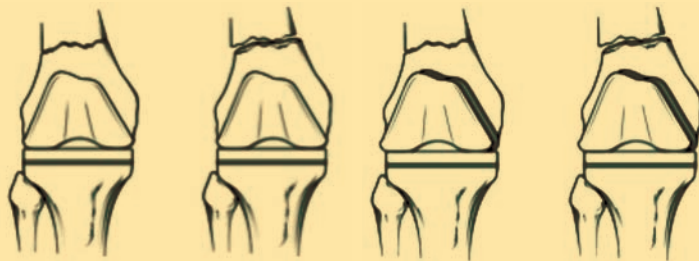
รูปที่ 1 รูปถ่ายภาพรังสี x-ray ในแนว AP และ lateral ข้อเข่าขวาของผู้ป่วยหญิงไทยอายุ 70 ปี ซึ่งได้รับการผ่าตัดข้อเข่าเทียมด้านขวาเมื่อ 10 ปีก่อน และได้รับอุบัติเหตุหกล้มในห้องน้ำ 3 ชั่วโมงก่อนมาโรงพยาบาล ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็น right supracondylar femoral fracture after TKA (Rorabeck II, Su II)

TIPS & TRICKS - MIS with Distal Femoral LCP in Supracondylar Femoral Fracture after TKA

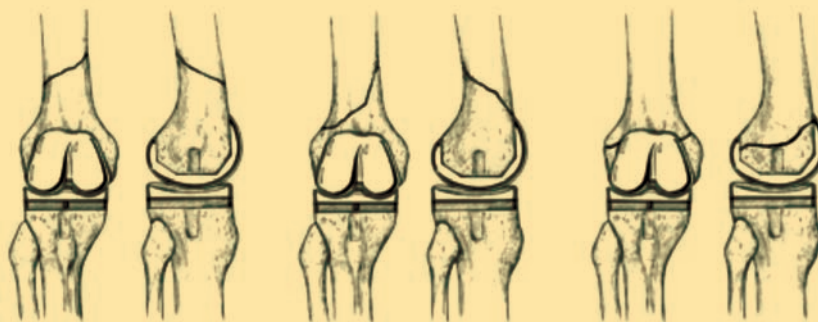
1. คนไข้ที่จำเป็นต้องได้รับการรักษาด้วยการผ่าตัดควรได้รับการผ่าตัดเร็วที่สุดเพื่อลดอัตราการเสียชีวิตจากภาวะแทรกซ้อน¹⁰
2. การวางแผนที่ดีก่อนการผ่าตัดสามารถลดภาวะแทรกซ้อนจากการผ่าตัดได้

- การเลือกชนิดของ plate ปกติเราสามารถใช distal femur LCP ในเกือบทุกรูปแบบของการหักรบบ ข้อเข่าเทียม (Lewis Rorabeck classification I, II and Su I, II, III) แต่ในกรณีที่เราไม่สามารถยิง distal locking screw อย่างน้อย 2 ตัวไปจนถึง medial condyle^{5,6} ได้ หรือในภาวะกระดูกพรุน อาจพิจารณาเพิ่มความแข็งแรงในการยึดกระดูกด้วยวิธีอื่น เช่น medial plate augmentation หรืออาจต้องเปลี่ยนวิธีการรักษาเป็น revision arthroplasty แทน ในกรณีที่ prosthesis เดิมเป็นชนิดที่มี stem การใช้ NCB (Non-Contact Bridging) polyaxial periprosthetic plate สามารถเพิ่มโอกาสสำเร็จในการผ่าตัดเพิ่มมากขึ้น⁷

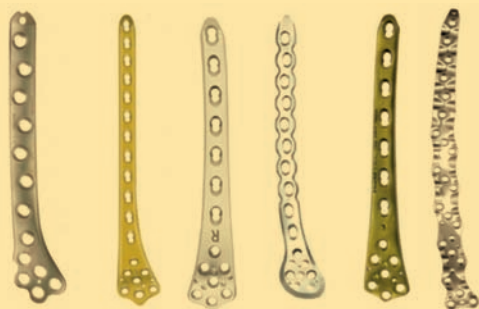
- การเลือกความยาวของ plate เนื่องจากเทคนิค MIS ใช้หลักการ bridge plating การเลือก ความยาว plate ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการล้าเหลวของการผ่าตัดยึดกระดูก เช่น เหล็กตามกระดูกหัก กระดูกติดหรือไม่ติด โดยเมื่อวาง template แล้ว plate จะต้อง มี proximal screw hole มากกว่าหรือเท่ากับ 5 รู⁴ และหากผู้ป่วยมีประวัติ ผ่าตัดข้อสะโพกเทียมร่วมด้วย การวาง plate ต้อง ซ้อนกับ femoral stem เพื่อลดโอกาสการเกิด stress fracture ด้วย



รูปที่ 2 รูปวาดแสดงการจำแนกประเภทของ supracondylar periprosthetic fracture above TKA ตาม Lewis Rorabeck classification. (A) Type I: Undisplaced fracture and prosthesis intact. (B) Type II: Displaced fracture and prosthesis intact. (C and D) Type III: Displaced or undisplaced fracture and Prosthesis loose or failing (i.e., significant instability or polyethylene wear). (Adapted from Rorabeck, Taylor²⁸, by permission of Orthop Clin North Am.)



รูปที่ 3 รูปวาดแสดงการจำแนกประเภทของ supracondylar periprosthetic fracture above TKA ตาม The classification scheme of Su et al.²⁹ Type I: Fracture proximal to femoral knee component. Type II: Fracture originating at the proximal aspect of the femoral knee component and extending proximally. Type III: Any part of the fracture line is distal to the upper edge of the anterior flange of the femoral knee component



รูปที่ 4 รูปแสดงลักษณะของ Distal Femoral Locking Plate A. Smith and Nephew (PERI-LOC) B. Synthes C. Synthes (design and footprint based on the Distal Femur LISS Plates) D. Stryker (Conjunction with Cable) E. Ortho Products F. Zimmer (NCB Polyaxial Periprosthetic plate)

3. เลือกใช้เทคนิคการผ่าตัดที่เหมาะสมช่วยให้การผ่าตัดรวดเร็วขึ้นและทำให้ได้ผลลัพธ์ที่น่าพอใจ

- Reduction technique ควรให้ความสำคัญกับการแก้ไข axial alignment มากกว่า anatomical length⁹ เราสามารถผ่าโดยจัดผู้ป่วยในท่านอนหงายบน radiolucent table จัดท่าองศาเข้า 30-40 องศาโดยใช้ผ้าหนุ่นใต้ distal femur เพื่อลดการดึงของกล้ามเนื้อ gastrocnemius จัด femoral rotation โดยให้ patellar bone ตั้งฉากกับพื้นโลก และใช้ fluoroscopy ตรวจสอบ lesser trochanters เทียบกับขาอีกข้าง ถ้าขนาดเท่ากันมักไม่พบ malrotation

Indirect reduction สามารถใช้ได้ทั้งใน simple and comminuted fracture โดยต้องการให้เกิด relative stability

1. Percutaneous cerclage wiring นิยมใช้ในการหักแบบ long spiral fracture
2. Femoral distractor/ External fixator
3. Reduction with a plate¹¹ ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ในการหักหลายรูปแบบ การยิง distal drill ให้ขนานกับ femoral-tibial joint line ลดปัญหา varus-valgus deformity⁴ (ดังรูปประกอบที่ 5) และสามารถให้ conventional screw ตัวที่ 7 หรือ 8 ช่วยในการ reduction ได้ การวาง plate ให้ขนานกับขอบหลังของ anterior flange และขอบหน้าของ femoral bone จะช่วยลดปัญหา Flexion/extension deformity (sagittal plane malalignment) การใช้อุปกรณ์เช่น curved clamp ขนาดใหญ่สอดใต้ vastus lateral muscle เพื่อเปิดช่องว่างสอด plate ช่วยทำให้ reduction ง่ายขึ้น

- Fixation technique จากการศึกษาด้วย cadaveric¹² พบว่า distal femoral LCP มีภาวะ mismatch ในกระดูกต้นขาของคนเอเชีย ดังนั้น การวาง plate ให้แนบกระดูกจะทำให้เกิด valgus malalignment ได้ เมื่อ reduction fracture site สำเร็จแล้วแนะนำให้ plate ไม่แนบกับกระดูก ในกรณีที่เรานำมาใช้ plate ที่มีความยาวตั้งแต่ 9 รูขึ้นไป โดยปลาย plate ตั้งแต่ screw hole ที่ 9 เป็นต้นไปมักไม่แนบกับกระดูก การวาง screw ทางฝั่ง distal ควรวาง screw ให้ยาวที่สุดเท่าที่ทำได้เพื่อเพิ่มความแข็งแรงแต่ไม่ควรยาวเกิน medial condyle ออกไปเพราะปลาย screw จะ irritation MCL ทำให้เกิด medial joint line pain ตามมาและการวาง unicortical screw ช่วยเพิ่มความแข็งแรงได้^{5,6} ส่วนการวาง screw ในฝั่ง proximal ควรวางให้มี plate screw ratio ที่ดี และเพื่อลด stress riser ตรงตำแหน่งปลาย plate แนะนำให้ใช้ conventional screw¹³ หรือ unicortical screw แทน locking screw ได้ จำนวนสกรูที่แนะนำสำหรับ distal femoral LCP คือ distal มากกว่าหรือเท่ากับ 5 ตัว proximal 3-4 ตัว



รูปที่ 5 รูปถ่ายภาพรังสี x-ray ในแนว AP และ lateral ข้อเข่าขวา (รูป A) แสดงทิศทางของ distal locking screw และความสัมพันธ์ต่อแนว coronal plane ข้อเข่าหลัง fixation ด้วย distal femoral LCP (รูป B) แสดงตำแหน่งของขอบบนของ plate ที่เหมาะสม ป้องกันไม่ให้เกิด sagittal plane malalignment



รูปที่ 6 แสดงภาพถ่ายรังสีในแนว AP และ lateral ของขาและข้อเข่าด้านขวาของผู้ป่วยหญิงอายุ 70 ปีหลังจากได้รับการรักษาด้วยวิธี MIS with distal femoral LCP และทำการ reduction ด้วย conventional screw ก่อนได้ถอด screw ออกไป (ดังลูกศรสีเหลือง)

References

1. Dorr L.D. Fractures following total knee arthroplasty. Orthopedics; 20: 848-850, 1997.
2. Felix N.A., Stuart M.J., Hanssen A.D. Periprosthetic fractures of the tibia associated with total knee arthroplasty. Clin. Orthop. Relat. Res; 345: 113-124, 1997.
3. Engh G.A., Ammeen D.J. Periprosthetic fractures adjacent to total knee implants: treatment and clinical results. Instr. Course Lect; 47: 437-448, 1998.
4. M.Ehlinger, P.Adam, A.Di Marco. Periprosthetic femoral fractures treated by locked plating: Feasibility assessment of the mini-invasive surgical option. A prospective series of 36 fractures. Orthopaedics & Traumatology: Surgery & Research (2011) 97, 622-628
5. Schandelmaier P, Partenheimer A, Koenemann B, et al. Distal femoral fractures and LISS stabilization. Injury. 2001;32 (Suppl 3):SC55-SC63.
6. Schutz M, Muller M, Krettek C, et al. Minimally invasive fracture stabilization of distal femoral fractures with the LISS: a prospective multicenter study. Results of a clinical study with special emphasis on difficult cases. Injury. 2001;32 (Suppl 3):SC48-SC54.
7. Steffen R, Jordi T, Florian G. Periprosthetic fractures around the knee-the best way of treatment. European Orthopaedics and Traumatology; 2013; 4:93-102.
8. Farouk, Osama, Krettek, Christian. Minimally Invasive Plate Osteosynthesis: Does Percutaneous Plating Disrupt Femoral Blood Supply Less Than the Traditional Technique. Journal of Orthopaedic Trauma 1999; 13:401-406.
9. Horwitz DS, Kubiak EN. Surgical treatment of osteoporotic fractures about the knee. The Journal of Bone and Joint Surgery (American Volume) 2009; 91(December(12)):2970-82.
10. Bhattacharyya T, Chang D, Meigs JB, Estok 2nd DM, Malchau H. Mortality after periprosthetic fracture of the femur. The Journal of Bone and Joint Surgery (American Volume) 2007; 89(December (12)):2658-62.
11. <https://www2.aofoundation.org>
12. Jin H H, Jong K O, Chang W O. Mismatch of anatomically pre-shaped locking plate on Asian femurs could lead to malalignment in the minimally invasive plating of distal femoral fractures: a cadaveric study. Archives of Orthopaedic and Trauma Surgery 2011;132(1):51-6.
13. Bottlang M, Doornink J, Byrd GD, Fitzpatrick DC, Madey SMA. Nonlocking end screw can decrease fracture risk caused by locked plating in the osteoporotic diaphysis. J Bone Joint Surg (Am) 2009; 91:620-7.

ALDREN 70

T A B L E T S

Sodium Alendronate Ph. Eur. equivalent to Alendronic Acid 70 mg.
Strengthening bones...



**Improve the quality of life
of your osteoporosis patients...**



IMPORT & DISTRIBUTED BY

KASPA PHARMACEUTICAL (THAILAND) CO., LTD.

252/25 Jaransanitwong Road, Banchanglor, Bangkoknoi, Bangkok 10700

Tel: 0-2411-6114-7 Fax: 0-2411-6118 www.kaspapharma.com

โปรดอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมในเอกสารกำกับยา

ใบอนุญาตโฆษณาเลขที่ ศส. 381/2553

**Zydus
Cadila**



Infection after Total Hip Arthroplasty ภาวะการติดเชื้อภายหลังจากการ ผ่าตัดเปลี่ยนข้อสะโพกเทียม

นพ.ปวิทย์ ยวงเงิน
นพ.รุกฤต ชมภูแสง
กลุ่มงานออร์โธปิดิกส์ โรงพยาบาลราชวิถี

นพ.อนุชิต เวชชัยชีวะ
ผศ. นพ.พรภวิษณ์ ศรีภิรมย์

ปัจจุบัน ภาวะการติดเชื้อภายหลังจากการผ่าตัดเปลี่ยนข้อสะโพกเทียมพบได้ประมาณ 1-2% โดยจะพบอุบัติการณ์สูงในกลุ่มคนไข้ที่มีโรคประจำตัว ได้แก่ โรคเบาหวาน โรครูมาตอยด์ โรคสะเก็ดเงิน sickle cell anemia นอกจากนี้ เวลาที่ใช้ในการผ่าตัดนานกว่าปกติ มีประวัติเคยผ่าตัดข้อสะโพก มาก่อน ก็เพิ่มความเสี่ยงต่อการติดเชื้อมากขึ้น โดยภาวะนี้พบ mortality rate ได้ถึง 2.5%

การวินิจฉัย

ภาวะการติดเชื้อภายหลังจากการผ่าตัดเปลี่ยนข้อสะโพกเทียม อาศัยการซักประวัติ การตรวจร่างกาย และการส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ ในกรณีที่เป็น early หรือ late acute infection คนไข้จะมาด้วยอาการปวดข้อสะโพก มีไข้ แผลแดง หรือมี discharge ไหลออกมาจากแผล การตรวจร่างกาย อาจพบ painful hip motion แผล บวม แดง และ sinus tract ได้ส่วนใน chronic infection คนไข้อาจมีแค่อาการปวด ซึ่งมักแยกจากสาเหตุอื่นๆ ได้ยาก

เนื่องจากการวินิจฉัย periprosthetic joint infection (PJI) นั้นทำได้ยาก Musculoskeletal Infection Society (MSIS) จึงได้สร้าง criteria ที่ใช้ในการวินิจฉัยขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อปี 2011 ล่าสุดได้มีการปรับปรุงแก้ไข criteria โดย International Group และถูกนำไปปรับแต่งเพิ่มเติมโดย Center for Disease Control (CDC) ตีพิมพ์ใน The Journal of Arthroplasty ปี 2014 โดยข้อที่แตกต่างจากปี 2011 คือ minor criteria ดัดข้อที่เป็น presence of purulence in the affected joint ออกและเปลี่ยนแปลง synovial fluid neutrophil percentage จาก 65% เป็น 80% ส่วน major criteria คงเดิม

โดย definition PJI จะให้การวินิจฉัยเมื่อมี 1 major criteria หรือ 3 ใน 5 minor criteria โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

Major Criteria

Two positive periprosthetic cultures with phenotypically identical organisms, OR
A sinus tract communicating with the joint, OR

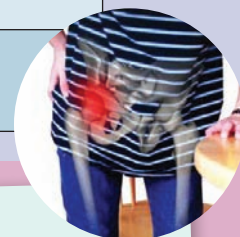
Minor Criteria

- 1) Elevated serum C-reactive protein (CRP) AND erythrocyte sedimentation rate (ESR)
- 2) Elevated synovial fluid white blood cell (WBC) count OR ++change on leukocyte esterase test strip
- 3) Elevated synovial fluid polymorphonuclear neutrophil percentage (PMN %)
- 4) Positive histological analysis of periprosthetic tissue
- 5) A single positive culture

โดยจากการศึกษาของ Omar et al (JBJS), 2014 พบว่า การใช้ combined leukocyte esterase strip test ร่วมกับ glucose stripe test ช่วย confirm หรือ rule out septic arthritis ได้ โดยมี sensitivity 85 %, specificity 99.2%

Threshold for the Minor Diagnostic Criteria

Criterion	Acute PJI (< 90 days)	Chronic PJI (> 90 days)
Erythrocyte sedimentation rate (mm/hr)	Not helpful. No threshold was determined	30
C-Reactive protein (mg/L)	100	10
Synovia white blood cell count (cells/ μ l)	10,000	3,000
Synovial polymorphonuclear (%)	90	80
Leukocyte esterase	+ Or ++	+ Or ++
Histological analysis of tissue	N5 neutrophils per highpower field in 5 high powerfields (400)	Same as acute



เมื่อทำการวินิจฉัยได้แล้ว ก่อนทำการรักษาต้องจำแนกประเภทของการติดเชื้อเพื่อที่จะให้การรักษาที่เหมาะสม โดย classification ที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย ได้แก่ Tsukayama classification แบ่งออกเป็น 4 categories

1. Early postoperative infection: onset within the first month after surgery
2. Late chronic infection: onset more than 1 month after surgery, with insidious onset of symptoms
3. Acute hematogenous infection: onset more than 1 month after surgery, with acute onset of symptoms in previously well-functioning prosthesis and a distant source of infection
4. Positive intraoperative cultures: positive cultures obtained at the time of revision for supposedly aseptic conditions

การรักษา

การเลือก วิธีในการรักษาขึ้นกับ chronicity of the infection, virulence of the offending organism, status of the wound and surrounding soft tissues และ physiological status of the patient

Early postoperative infection

Tsukayama แนะนำรักษาด้วยการ debridement and component retention พบ success rate 71% สาเหตุที่ failure มักจะพบใน uncemented prosthesis และถ้าจะให้ได้ดีผลดีในการรักษา ต้องทำการ debridement ภายใน 2 สัปดาห์หลังจาก onset of symptom

Late chronic infection Tsukayama แนะนำให้การรักษาด้วยการ debridement and component removal แล้วทำการรักษาด้วย two-stage reconstruction เป็น gold standard นอกจากนี้ ยังมี alternative treatment คือ one-stage reconstruction และ retained well-fixed stem with articulating spacer

จากการศึกษาของ Choi et al (J Arthroplasty), 2013 เปรียบเทียบคนไข้ทั้งหมด 87 คน ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็น infected total hip arthroplasty พบว่า one-stage revisions มี infection control rate เท่ากับ 82% (14/17), two-stage revisions with second stage reimplantation มี infection control rate เท่ากับ 75% (33/44) และ planned two-stage but no reimplantation มี infection control rate เท่ากับ 68% มีค่าเฉลี่ย Harris Hip score เท่ากับ 77, 60 และ 58 ตามลำดับ จากผลการศึกษา one-stage revisions สามารถใช้เป็นการรักษาทางเลือกได้ในคนไข้บางราย

จากการศึกษาของ Lee et al (Acta Orthopaedica), 2013 ทำการรักษาคนไข้ PJI กรณีที่ well-fixed cementless stem ด้วย second stage reconstruction after retention of stem จำนวน 19 คน เมื่อติดตามไป 4 (2-8) ปี พบว่ามี 2 คนที่ไม่ได้ผ่าตัด second-stage reconstruction เนื่องจาก ฟังพอใจกับอาการปวดและ activity ที่ยังมี cement-spacer อยู่ อีก 17 คนผ่าตัด second-stage of the reconstruction โดยใช้ cementless arthroplasty พบว่า ไม่มี recurrent of infection อีก 2 คน พบ Infection recurrence โดยคนแรกมีโรคประจำตัวคือ โรคเบาหวาน รักษาโดยการทำให้ re 2-stage operation with removal of femoral stem รายที่สองมีโรคประจำตัวคือ โรคเบาหวาน และ hepatocellular carcinoma รักษาโดยการทำให้ Girdlestone arthroplasty and second-stage reimplantation

Acute hematogenous infection

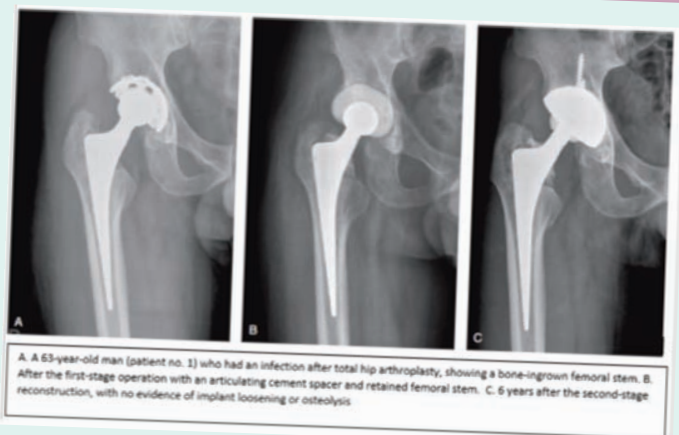
แนะนำให้การรักษาด้วยการ debridement and component retention ในกรณีที่รักษาภายใน 2 สัปดาห์หลังจากเริ่มมีอาการ แต่หากให้การวินิจฉัยเกินกว่า 2 สัปดาห์หรือ prosthesis loose แล้ว แนะนำให้รักษาด้วยการ debridement combined with complete component removal

Positive intraoperative cultures

ให้การรักษาด้วยการฉีดยา antibiotics เป็นเวลา 6 สัปดาห์ success rate 90%

สรุป

การป้องกันการติดเชื้อถือเป็นสิ่งสำคัญ เพราะหากเกิดภาวะการติดเชื้อตามหลังจากการผ่าตัดเปลี่ยนข้อสะโพกเทียมขึ้นแล้ว จะเพิ่ม mortality ให้กับคนไข้ ส่งผลให้คนไข้ทุกข์ทรมานจากอาการปวด ทูพพลภาพ และเสี่ยงกับการผ่าตัดซ้ำหลายครั้ง หากลดการติดเชื้อได้ก็จะช่วยเพิ่มความพึงพอใจของคนไข้ที่ได้รับการผ่าตัดเปลี่ยนข้อสะโพกเทียมได้



เอกสารอ้างอิง

- Campbell's operative orthopaedics, Twelfth edition
- The International Consensus Group on Periprosthetic Joint Infection, Definition of Periprosthetic Joint Infection, the Journal of Arthroplasty 29 (2014) 1331
- Tsukayama D T, Estrada R, Gustilo R B. Infection after total hip arthroplasty. A study of the treatment of one hundred and six infections. J Bone Joint Surg (Am) 1996; 78 (4): 512-23
- Lee Y K, Lee K H, Nho J H, Ha Y C, Koo K H, Retaining well-fixed cementless stem in the treatment of infected hip arthroplasty Good results in 19 patients followed for mean 4 years, Acta Orthopaedica 2013; 84 (3): 260-264
- Choi HR, Kwon YM, Freiberg AA, Malchau H. Comparison of one-stage revision with antibiotic cement versus two-stage revision results for infected total hip arthroplasty. J Arthroplasty, 2013 Sep;28(8 Suppl):66-70



The Combined Meeting of 2015 ASEAN Arthroplasty Association (AAA) and



2015 Annual Meeting of the Thai Hip & Knee Society (THKS) “ASEAN Hip and Knee Week”

8-12 August 2015, Shangri-La Hotel, Bangkok, Thailand

Saturday, August 8 th , 2015 (DAY 1)			
08.00-08.30	Registration		
Time	ASEAN1		
	INSALL LEGACY SYMPOSIUM		
08.30-08.40	Welcome Address		Zimmer
08.40-08.50	ARS Introduction and Logistics		Zimmer
Session 1: Introduction to Insall Legacy			
Facilitators : Aree TANAVALEE & Wallob SAMRANVEDHYA			
08.50-09.00	Course Opening		Aree TANAVALEE
09.00-09.10	Faculty and Chairperson Introduction		Wallob SAMRANVEDHYA
09.10-09.25	Tribute to Dr. John N Insall-Historical perspective		Kelly VINCE
09.25-09.40	History of the Asian Insall Club		Ching-Chuan JIANG
09.40-09.55	Tea Break		
Session 2: Evidence-based Legacy			
Facilitators : Michael KELLY & Jean-Noël ARGENSON			
09.55-10.10	Success of Nexgen designs in Knee implant		Kelly VINCE
10.10-10.25	Survivorship of implant		Kelly VINCE
10.25-10.40	Let the evidence speak for themselves		Michael KELLY
10.40-10.55	Use of XLPE to lower the risk of revision for young & active patient		Jean-Noël ARGENSON
10.55-11.05	Q&A		
Managing complex primary knees Session 3a			
Facilitators : Jean-Noël ARGENSON & Ruslan SIMANJUNTAK			
11.05-11.20	Gap balancing or measured resection in PS TKA?		Hirotsugu MURATSU
11.20-11.35	Managing flexion contracture in TKA		Jean-Noël ARGENSON
11.35-11.50	Can medially stable knee obtain postoperative functional recovery earlier?		Hirotsugu MURATSU
11.50-12.00	Q&A		
12.00-12.45	Lunch		
Session 3b			
Facilitators : Kelly VINCE & Ching-Chuan JIANG			
12.45-13.00	Why alignment matters for implant survival?		Jean-Noël ARGENSON
13.00-13.15	Patella resurfacing : if ever necessary?		Ching-Chuan JIANG
13.15-13.30	Management of patella alignment		Hemant WAKANKAR
13.30-13.45	Approach in complex deformities in TKA		Aree TANAVALEE
13.45-14.00	Pitfalls in TKA		Kelly VINCE
14.00-14.10	Q&A		
Session 3c			
Facilitator : Ashok RAJGOPAL & Michael KELLY			
14.10-14.25	Management of infection		Ching-Chuan JIANG
14.25-14.40	Management of mechanical loosening of TKA		Ashok RAJGOPAL
14.40-14.55	Influence of Kinematics on Wear in Total Knee Arthroplasty		Jean-Noël ARGENSON
14.55-15.10	Staggered vs simultaneous bilateral TKA-pros and cons		Ashok RAJGOPAL
15.10-15.20	Q&A		
15.20-15.40	Tea Break		
Session 4: Technologies in Knee Arthroplasty			
Facilitators : Kelly VINCE & Myung Chul LEE			
15.40-15.55	2015 Vitamin E poly		Michael KELLY
15.55-16.10	Tanatalum metal science and clinical use		Michael KELLY
16.10-16.25	Next generation of Implant		Ashok RAJGOPAL
16.25-16.40	A cutting-edge technology-iAssist		Louis-AMIOT
16.40-16.50	Q&A		
Session 5: Interesting knee cases discussion			
Facilitators : Hemant WAKANKAR & Michael KELLY			
16.50-17.00	X-ray case discussion: RA case management		Myung Chul LEE
17.00-17.10	X-ray case discussion: Type I bone defect		Aree TANAVALEE
17.10-17.20	X-ray case discussion: Bone deformation		Hemant WAKANKAR
17.20-17.30	Q&A End of Day 1		

Sunday, August 9th, 2015 (DAY 2)

Time ASEAN1

Session 6 : Interactive discussion-Cast your vote now!
Facilitators : Ashok RAJGOPAL & Ruslan SIMANJUNTAK

Debate 1 : CR vs PS

08.00-08.15	CR is the best knee	Ashok RAJGOPAL
08.15-08.30	PS is the best knee	Pradeep BHOSALE
08.30-08.35	<i>All: Audience ARS Poll and conclusion</i>	
Debate 2 : High Flex vs convection knee implant		
08.35-08.50	Does high-flex implant produce high flexion?	Myung Chul LEE
08.50-09.05	Does convection Implant produce enough flexion?	Ruslan SIMANJUNTAK
09.05-10.00	<i>All: Audience ARS Poll and conclusion</i>	
09.10-09.25	Tea Break	

Session 7 : Revision Knee Arthroplasty-Doing the right thing
Facilitators : Kelly VINCE & Ashok RAJGOPAL

09.25-09.40	The unhappy TKA	Michael KELLY
09.40-09.55	Management of instability after TKA	Ruslan SIMANJUNTAK
09.55-10.10	The use of stem in Revision	Ruslan SIMANJUNTAK
10.10-10.25	The Stiff Knee	Kelly VINCE
10.25-10.40	Management of bone loss-Do you rebuild, reinforce & augment?	Ashok RAJGOPAL
10.40-10.55	When to use a hinge Knee?	Pradeep BHOSALE
10.55-11.05	Q&A	
11.05-11.50	<i>Submission from participants : X-ray Case discussion for primary and revision knee</i>	Table Facilitators
11.50-12.00	Evaluation, closing remarks	

Lunch

13.00-14.30	AAA&THKS 1: Best Practices in Revision Techniques for Knee Arthroplasty	Moderators Christopher S Mow Wallob Samranvedhya
13.00-13.10	Why total knees fail?	Wilson EJ Wang
13.10-13.20	Preoperative Planning and Components Removal in Revision TKA	Sattaya Rojanasathien
13.20-13.30	Implant Selection in Revision TKA	Myung Chul Lee
13.30-13.40	Management of Bone Defects in Revision TKA	Pornpavit Sriphirrom
13.40-13.50	Patella Problems in Revision TKA	Michael A Kelly
13.50-14.00	Total Knee Replacement After Knee Arthrodesis	Dicky Mulyadi
14.00-14.10	The Role of Hinge Knee Implant in Revision TKA	Hemant Wakankar
14.10-14.20	Step by Step: Revision TKA	Kelly GD Vince
14.20-14.30	Discussion	
14.30-15.00	COFFEE BREAK	
15.00-16.30	AAA&THKS 2: Experiences from the World-class Orthopedist in Complex Knee Arthroplasty	Moderators David SK Choon Thanainit Chotanaphuti
	Case-Based Panel Discussion	Panelists Mathias P Bostrom Fritz Thorey Michael A Kelly Kelly GD Vince Myung Chul Lee Seng Jin Yeo Aree Tanavalee
	Case Presentation 1 (15 min)	Presenters Saradej Khuangsirikul
	Case Presentation 2 (15 min)	Theerawit Hongnaparak
	Case Presentation 3 (15 min)	Aasis Unnanuntana
	Case Presentation 4 (15 min)	Rapeepat Narkbunnam
17.30-21.00	Faculty Dinner (By Invitation)	

Monday, August 10th, 2015 (DAY 3)

Time ASEAN1

ASEAN2

08.30-09.02	Highlights and Updates of Hip & Knee Arthroplasty	Moderators: Thamrongrat Keokarn Chaithavat Ngarmukos
08.30-08.38	Highlights from Hip Society AAOS 2015	Piya Pinsornsak
08.38-08.46	Highlights from Knee Society AAOS 2015	Nattapol Tammachote

telivise

Sunday, August 9th, 2015 (DAY 2)

Time	ASEAN3	Ballroom1 (Exhibitor area)
Session 1		
Facilitators : Ching-Chuan JIANG & Wallob SAMRANVEDHYA		
08.00-08.15	Tribute to Dr John N Insall-Historical perspective	Kelly VINCE
08.15-08.30	History of the Asian Insall Club	Ching-Chuan JIANG
08.30-08.45	Success of NexGen designs in Knee implant	Kelly VINCE
08.45-09.00	Let the evidence speak for themselves	Michael KELLY
09.00-09.15	Use of highly crosslinked Polyethylene in TKA	Hemant WAKANKAR
09.15-09.30	Tea Break	
Session 2		
Facilitators : Hemant WAKANKAR & Hirotsugu MURATSU		
09.30-09.45	Safe and consistent gap technique	Hirotsugu MURATSU
09.45-10.00	Managing Valgus and flexion contracture in TKA	Myung Chul LEE
10.00-10.15	A cutting-edge technology-iAssist	Louis-AMIOT
10.15-10.30	Management of patella alignment	Hemant WAKANKAR
10.30-10.45	Management of bone loss-Do you rebuild, reinforce & augment?	Hemant WAKANKAR
10.45-11.00	Q&A	
Session 3		
Facilitators : Aree TANAVALEE & Ruslan SIMANJUNTAK		
Case discussion : Interesting knee cases		
11.00-11.10	X-ray case discussion: RA case management	Myung Chul LEE
11.10-11.20	X-ray case discussion: Type I bone defect	Aree TANAVALEE
11.20-11.30	X-ray case discussion: Bone deformation	Ruslan SIMANJUNTAK
11.30-11.45	Q&A	
11.45-12.00	Evaluation, closing remarks	
Lunch		
		Booth&Venue
		Booth&Venue
		Booth&Venue

Monday, August 10th, 2015 (DAY 3)

Time	ASEAN3	
07.30-08.30	THKS: Meet the Experts Stiff TKA	Moderators Wallob Samranvethya Pornpavit Sriphirom
07.30-07.40	How to Evaluate the Stiff TKA?	Thana Narinsorasak
07.40-07.50	MUA: When and How?	Thakrit Chompoosang
07.50-08.00	Lysis of Adhesion or Revision Surgery: How to Decide?	Apisit Patamarat
08.00-08.30	Discussion	

08.46-08.54	Highlights of Hip Arthroplasty from EFORT 2015	Saradej Khuangsirikul			
08.54-09.02	Highlights of Knee Arthroplasty from EFORT 2015	Siwadol Wongsak			
09.02-10.00	Opening Remarks				
09.02-09.07	THKS VDO Presentation				
09.07-09.12	Welcome: President of RCOST	Sukit Saengnipanthkul			
09.12-09.17	Welcome: President of THKS and Chairman of Organizing Committee	Thana Turajane			
09.17-09.22	Welcome: President of AAA	Gregorio MS Azores			
09.22-09.32	Keokarn Award				
09.22-09.27	Introduction	Manoj Chantarasorn			
09.27-09.32	International Publication Recognition				
09.32-09.40	Life Time Achievement Awards				
09.32-09.37	Introduction	Pongsak Yuktanandan			
09.37-09.40	Life Time Achievement Awards: Kris Kanchanaroek, Viroj Kawinwonggowit				
09.40-10.00	Ngarmukos Honorary Lecture				
09.40-09.50		Kris Kanchanaroek			
09.50-10.00		Viroj Kawinwonggowit			
10.00-10.30	COFFEE BREAK		10.00-10.30	COFFEE BREAK	
10.30-12.00	Advancing ASEAN Wisdoms of Hip and Knee Arthroplasty	Moderators Vatanachai Rojvanit G Ruslan Nazaruddin Simanjuntak	10.30-12.00	AAA&THKS Free Papers 1	Moderators Weerachai Kosuwon Maung Mg Htwe
10.30-10.42	Wisdoms from Indonesia	Dicky Mulyadi	10.30-10.40	A Comparison of Posterior Tibial Slope in Total Knee Arthroplasty Between Patient-Specific and Conventional Instrumentation Using 3 Anatomical References	Rapeepat Narkbunnam
10.42-10.54	Wisdoms from Malaysia	Sureshan Sivananthan	10.40-10.50	10-Year Patient Satisfaction Compare Between Computer-Assisted Navigation and Conventional Technique in Minimally Invasive Surgery Total Knee Arthroplasty	Kreangsak Lekkreusuan
10.54-11.06	Wisdoms from Myanmar	Myint Thauang	10.50-11.00	Second Hip Fractures at Chiang Mai University Hospital	Prasit Wongtriratanachai
11.06-11.18	Wisdoms from Philippines	Gregorio MS Azores	11.00-11.10	Variations of Hip and Knee Replacement Patients: Findings from Bumrungrad International Hospital	Siripong Ratanachai
11.18-11.30	Wisdoms from Singapore	Seng Jin Yeo	11.10-11.20	"Proximal Femoral Bone Geometry in Osteoporotic Hip Fractures in Thailand"	Tanawat Vaseenon
11.30-11.42	Wisdoms from Thailand	Viroj Larbpaiboonpong	11.20-11.30	"Association between the Severity of Knee Osteoarthritis and Serum Cartilage Biomarker Levels"	Apiruk Sangsin
11.42-11.54	Wisdoms from Vietnam	Lê Phúc	11.30-11.40	Femoral Mechanical-Anatomical Angle of Osteoarthritic Knees	Warakorn Jingjit
			11.40-11.50	Comparative study between Pinless Navigation and Articular Surface Mounted Navigation System (ASM): Radiographic results and early clinical outcomes	Anupab Imsumran
			11.50-12.00	Asymmetrical femoral component sizing in bilateral TKA, cause and functional outcome	Adisai Chaiwuttisak
12.00-13.00	Lunch Symposium 1 MSD "Highlight and Reinforce efficacy and safety of COX-2 inhibitor in pain management"	Moderator: Thana Turajane Chuthamane Suthisang	12.00-13.00	Lunch Symposium 2 ATB	Moderators:
13.00-15.00	AAA&THKS 3: New Technologies in Knee Arthroplasty	Moderators Choon Hin Lai Samart Muangsiri	13.00-15.00	Thai-ASEAN Forum	Moderators Thanainit Chotanaphuti Nicolaas C Budhiparam Jr
13.00-13.10	Patient Specific TKA: The Techniques	Myung Chul Lee	13.00-13.10	Total Joint Arthroplasty in Myanmar	Than Win
13.10-13.20	Patient Specific TKA: The Outcomes	Ngai Nung Lo	13.10-13.20	Future Trend of Total Joint Arthroplasty in Indonesia	Kiki Novito
13.20-13.30	Ongoing Role for Simultaneous Bilateral Total Knee Arthroplasty	Hemant Wakankar	13.20-13.30	Evaluation of TKA Results on Osteoarthritic Knees With Bone Defects	Masri Sihombing
13.30-13.40	Advanced Bearing surfaces in TKA	Wilson EJ Wang	13.30-13.40	Efficacy of Multimodal Cocktail Periarticular Injection in Total Knee Arthroplasty	Mohammad Nagieb
13.40-13.50	Kinematic Alignment: The New Concept	Seng Jin Yeo	13.40-13.50	Partial Tourniquet-less TKR in Orthopaedic Centre of Kariadi General Hospital in Semarang, Central Java, a serial of cases	Robin Novriansyah
13.50-14.00	The Bioskills Education Laboratory at Hospital for Special Surgery	Mathias P Bostrom	13.50-14.00	My Experience as Fellow and Post Fellow	Ariyanto Bawono
14.00-14.10	Enhanced Recovery TKR Protocols in ASEAN	Sureshan Sivananthan	14.00-14.10	My Experience as Fellow and Post Fellow	Azeta Arif
14.10-14.20	Update on Pain Management in TKA	Jose Antonio G San Juan			
14.20-14.30	Medial pivot knee rationale	William J Maloney			
14.30-14.40	Modularity: The key for Revision TKA	Daren Tay			
14.40-15.00	Discussion				
15.00-15.30	COFFEE BREAK		15.00-15.30	COFFEE BREAK	
15.30-17.00	AAA&THKS 4: The Partial Knee	Moderators Pongsak Yuktanandan Jamal Azmi Bin Mohamad Srihatach Ngarmukos	15.30-17.00	AAA&THKS Free Papers 2	Moderators Surapoj Meknavin Jose Antonio G San Juan Peerapong Swatdipong
15.30-15.40	Today's UKA Candidates		15.30-15.40	Comparison Femoral Prosthesis Position Between Short and Long Intramedullary Femoral Cutting Guide in Total Knee Arthroplasty	
15.40-15.50	Medial Compartment Osteoarthritis due to Tibial Torsion and Oblique Derotational Osteotomy	Chan Chee Ken	15.40-15.50	Preliminary Results of Patients's Improvement During Immediate Post-Total Knee Arthroplasty: Comparing Between Conventional Measurements and Functional Performance	Chawarin Amarase

15.50-16.10	Debate: Mobile vs. Fixed Bearing UKA		15.50-16.00	The effects of continuous locking suture for fascia closure on quadriceps functions in total knee replacement, a prospective randomized control trial: Preliminary report	Kulapat Chulsomlee
15.50-16.00	Mobile Bearing UKA: YES	Pacharapol Udomkiat	16.00-16.10	Innovation : Acetabulum cup positioning instrument in THA posterior approach	Pakornkit Jarumchanikarn
16.00-16.10	Mobile Bearing UKA: NO	Ngai Nung Lo	16.10-16.20	Red Cell Transfusion in Primary Total Knee Arthroplasty at Maharaj Nakorn Chiangmai Hospital : A retrospective study	Kasinsin Klunkin
16.10-16.20	Soft Tissue Balance in Fixed UKA with Tibia First Technique	Hirotsugu Muratsu	16.20-16.30	APOA Travelling Fellow	
16.20-16.30	Mobile Bearing UKA: Principles and Techniques	Azhar M Merican	16.30-16.40	APOA Travelling Fellow	
16.30-16.40	Patient Specific Instrumentation for Oxford partial knee replacement	Badrul Shah Badaruddin	16.40-16.50	APOA Travelling Fellow	
			16.50-17.00	APOA Travelling Fellow	
18.00-21.00	THKS-ASEAN Fellowship Alumni				

Tuesday, August 11th, 2015 (DAY 4)

Time	ASEAN 1 (Ballroom 2)		ASEAN 2 (Ballroom 3)			
08.30-10.00	AAA&THKS&APOA (Hip Section) 1: Current & Update in THA		Moderators Lucian Bogdan Solomon Pacharapol Udomkiat Artit Laoruengthana	08.30-10.00	AAA&THKS 5: The Infected Knee Arthroplasty	Moderators Jamal Azmi Bin Mohamad Supichai Charoenwareekul Piti Rattanaprechavej
08.30-08.40	Best Researches in Hip Arthroplasty 2015			08.30-08.40	New Guideline for Diagnosis of Periprosthetic Knee Infection	
08.40-08.50	Osteonecrosis: The Updates		Siwadol Wongsak	08.40-08.50	Update on Diagnosis: The Era of Biomarkers	Sittisak Honsawek
08.50-09.00	Roles of MIS-THA in 2015		Sarbjit Singh	08.50-09.00	Current Roles of Debridement and PE Exchange	Pruk Chaiyakit
09.00-09.10	Dual Mobility in THA		Thana Narinsorasak	09.00-09.10	One-Stage Revision: How to choose and do ?	Sureshan Sivananthan
09.10-09.20	Short Stem: Techniques & Outcomes		Yingyong Suksathien	09.10-09.20	Two-Stage Revision with Dynamic Spacer	Piya Pinsornsak
09.20-09.30	THR in young patients: The Outcomes		Lucian Bogdan Solomon	09.20-09.30	How to Manage Bone Defect in Infected Knee Arthroplasty	G Ruslan Nazaruddin Simanjuntak
09.30-09.40	Update on Alternative Bearing THA for the Young Patients		Fritz Thorey	09.30-09.40	Revision Techniques for Infected Knee Arthroplasty	Srihatach Ngarmukos
09.40-09.50	Trunion Corrosion: Diagnosis and Management		William J Maloney	09.40-09.50	Dealing with the Chronic Recurrent Infected TKA	Thanainit Chotanaphuti
09.50-10.00	Discussion			09.50-10.00	Discussion	
10.00-10.30	COFFEE BREAK			10.00-10.30	COFFEE BREAK	
10.30-12.00	AAA&THKS&APOA (Hip Section) 2: Revision THA		Moderators Sarbjit Singh Viroj Larbpaiboonpong	10.30-12.00	AAA&THKS 6: The Difficult Knee Arthroplasty	Moderators Badrul Shah Badaruddin Vajara Wilairatana
10.30-10.40	Why Do THAs Fail?		Aasis Unnanuntana	10.30-10.40	Instability after TKA: How to Diagnose?	Samart Muangsiri
10.40-10.50	Practical Technique for Component Removal		Sattaya Rojanasathien	10.40-10.50	Effect of Femoral Component Placement on the Soft Tissue Balance in TKA	Hirotsugu Muratsu
10.50-11.00	Acetabular Revision: Cages, Rings or Jumbo Cup		Choon Hin Lai	10.50-11.00	Flexion Instability in TKA	Daren Tay
11.00-11.10	Management of Acetabular bone Loss in Revision THA using allograft		Gregorio MS Azores	11.00-11.10	Dealing with the Stiff Knee	Artit Laoruengthana
11.10-11.20	Porous Metal Augments: Leasons Learned		Christopher S Mow	11.10-11.20	Mid-Flexion Instability in TKA: Causes & Management	Kelly GD Vince
11.20-11.30	Revision THA Using Long Uncemented Stems		Azhar M Merican	11.20-11.30	Recurvatum in TKA	Ngai Nung Lo
11.30-11.40	Femoral Revision: Impaction Bone Grafting and Cement		Lucian Bogdan Solomon	11.30-11.40	Unstable TKA, How I Manage it?	G Ruslan Nazaruddin Simanjuntak
11.40-11.50	Revision THA: Step by Step		Mathias P Bostrom	11.40-12.00	Discussion	
11.50-12.00	Discussion					
12.00-13.00	Lunch Symposium 3 Pfizer		Moderators:	12.00-13.00	Lunch Symposium 4 Eli Lilly	Moderators:
13.00-15.00	AAA&THKS 7: Debates: Controversies in Hip Arthroplasty		Moderators William J Maloney Nattapol Tammachote	13.00-15.00	"Beyond Fixation: Optimizing Outcomes for Fragility Fracture Patients"	
				13.00-13.05	CAOS Thailand : Advance in ASEAN	
				13.00-13.05	CAOS Thailand research meeting award announcement : The best paper	Chumroonkiet Leelas-estaporn
				13.05-13.13	Precision of the limb length measurement in imageless total hip arthroplasty	Jithayut Sueajui
13.00-13.10	Short Stem: Yes		Fritz Thorey	13.13-13.21	Future directions for CAOS	David SK Choon
13.10-13.20	Short Stem: No		Charlee Sumettavanich	13.21-13.29	Application of CAS in Revision TKA	Pompavit Sripirom
13.20-13.30	Discussion			13.29-13.37	Highlight from CAOS International 2015	Chaiyaporn Siramanakul
13.30-13.40	MIS-THA: Yes		Azlina Amir Abbas	13.37-13.45	Highlight from CAOS Asia 2015	Natthapong Hongku
13.40-13.50	MIS-THA: No		Jamal Azmi Bin Mohamad	13.45-13.53	Highlight from CAOS Thailand 2015	Udom Tantipanpipat
13.50-14.00	Discussion			13.53-14.01	What is the new in hip navigation	Yingyong Suksathien

16.30-17.30	Nurse Program	15.30-16.00	Mini Symposium at The Study	Eli Lilly Moderator Viroj Kawin- wonggowit
			"SNRI in the Management of Chronic Osteoarthritis"	Warat Tas- sanawipas

Tuesday, August 11th, 2015 (DAY 4)

ASEAN 3 (Corundum)

THKS : Meet the Experts Management of Recurrent Dislocation After THA

Moderators

Surapoj Meknavin
Yingyong Suksathien
Natthpong Hongku
Chavanont Sumanasrethakul

07.30-07.40	Preventable Factors for Dislocation after THA
07.40-07.50	The Role of Big Head, Constrained Linner and Dual-Mobility for Recurrent Dislocation
07.50-08.00	How Do I Manage the Recurrent Dislocation after THA?
08.00-08.25	Discussion

Vajara Wilairatana

08.25-10.00 Arthroplasty ICL 1 (Knee)

08.25-08.30	Opening
08.30-08.40	Surgical site infection in TJA
08.40-08.50	Standard and MIS approaches for TKA & UKA
08.50-09.00	Step by step of varus release in TKA
09.00-09.10	Step by step of valgus release in TKA
09.10-09.20	Flexion contracture (FC) in TKA
09.20-09.30	Extra-articular deformity in TKA
09.30-09.40	Management of hyper-extended knee in TKA
09.40-09.48	Q&A
09.48-09.56	Video I: Tips & tricks: exposure in stiff knee
09.56-10.04	Video II: Tips & tricks: femoral bone cuts: valgus & flexion angle and tibial bone cuts: IM, EM & slope

Gregorio MS Azores
Thana Turajane
Aree Tanavalee
Christopher S Mow
Gregorio MS Azores
Azhar M Merican
Satit Thiengwittayaporn
Ngai Nung Lo
Darren Tay
Pompravit Sripirom

Saradej Khuangsirikul
Azlina Amir Abbas

10.04-10.30 COFFEE BREAK

10.30-12.00 Arthroplasty ICL 2 (Knee)

10.30-10.40	Femoral & tibial alignment and rotation in TKA
10.40-10.50	Selection of TKA implant
10.50-11.00	Bone defect in primary TKA
11.00-11.10	Patellofemoral resurfacing in TKA
11.10-11.20	Medial UKA
11.20-11.30	Pain control in TJA
11.30-11.40	Patient's clinical improvement after TKA
11.40-11.48	Q&A
11.48-11.56	Video III: Tips & tricks: PCL balancing in CR knee
11.56-12.04	Video IV: Tips & tricks: Tibial defect management in primary TKA

Thanainit Chotanaphuti
Chumroonkiet Leelasestaporn
G Ruslan Nazaruddin
Simanjuntak
Nicolaas C Budhiparama, Jr
Pacharapol Udomkiat
Choon Hin Lai
Aree Tanavalee

Pruk Chaikakit
Aasis Unnanuntana

12.00-13.00 AAA Business Meeting
at The Valley Room

13.00-14.30 Arthroplasty ICL 3 (Hip)

13.00-13.10	Minimizing blood loss in TJA
13.10-13.20	Preoperative planning & templating in THA
13.20-13.30	Standard and MIS approaches for THA
13.30 13.40	Surgical tips for exposure in some difficult hips
13.40 13.50	Developmental dysplasia of the hip
13.50 14.00	Cemented THA
14.00 14.10	Cementless THA
14.10 14.18	Q&A
14.18- 14.26	Video V: Tips & tricks: enhancing acetabular exposure & identifying true medial wall

Thana Turajane
Ismail Hadisoebroto Dilogo
Badrul Shah Badaruddin
Seng Jin Yeo
Suresh Sivanantan
David SK Choon
Fritz Thorey

Srihatach Ngarmukos

14.00-14.10	Direct Anterior approach in THA: Affirmative	Badrul Shah Badaruddin	14.01-14.09	What is the new in knee navigation	Thana Narinsorasak
14.10-14.20	Direct Anterior approach in THA: Against	Wallob Samranvethya	14.09-14.17	Navigation system for High Tibial Osteotomy	Charoenwat Uthaicharatsame
14.20-14.30	Discussion		14.17-14.25	ASM Navigation in TKA	Pruk Chaikakit
14.30-14.40	Routine Navigation THA: Pros	Pornpavit Sriphiom	14.25-14.33	The pinless knee navigation : The simple way, Does it matter	Seng Jin Yeo
14.40-14.50	Routine Navigation THA: Cons	David SK Choon	14.33-14.41	Surgical Technique of Robotic Knee Surgery (vdo presentation)	Chumroonkiet Leelasestaporn
14.50-15.00	Discussion		14.41-14.49	Acetabular cup navigation with ACA (vdo presentation)	Apisit Patamarat
			14.49-14.59	Q&A	
15.00-15.30	COFFEE BREAK		15.00-15.30	COFFEE BREAK	
15.30-17.00	AAA&THKS 8: Case -Based Panel Discussion Complex Primary & Revision Hip Arthroplasty	Moderators Christopher S Mow Aasis Unnanuntana Panelists Fritz Thorey Pacharapol Udomkiat Lucian Bogdan Solomon Mathias P Bostrom Sattaya Rojanasathien Ismail Hadisoebroto Dilogo Pompavit Sriphiom Jamal Azmi Bin Mohamad Azlina Amir Abbas	15.30-17.00	AAA&THKS Free Papers 3	Moderators Sukit Saengnipanthkul Apisit Patamarat Pawit Yuangngoen
			15.30-15.40	Comparison Clinical Outcomes between Parallel Joint Line to the Floor and Oblique Joint Line after Computer Assisted Total Knee Arthroplasty : Preliminary Study	
			15.40-15.50	"Diurnal Variation of Serum Chondroitin Sulfate WF6 and Hyaluronic Acid in the Healthy, Traumatic Knee and the Osteoarthritic Knee	Dumnoensun Pruk-sakorn
			15.50-16.00	Articulating Spacer with Autoclaved Femoral Component and Rotating Platform Tibial Polyethylene Insertion Combined with Direct Intra-articular Antibiotic for Treatment Chronic Infected Total Knee Arthroplasty	Natthapong Hongku
			16.00-16.10	Factors Related to Mortality after Osteoporotic Hip Fracture Treatment at Chiang Mai University Hospital, Thailand, during 2006 and 2007	Rathasart Chaysri
			16.10-16.20	Three Types of HTO	Sawadwong Jintasopon
	Case Presentation 1 (15 min)	Presenters Piti Rattanaprechavej	16.20-16.30	Accuracy of Intraoperative Evaluation of Femoral Component Size in Cementless Hip Arthroplasty without Preoperative Templating	Supoj Phatwong
	Case Presentation 2 (15 min)	Manoon Sakdinakittikoon	16.30-16.40	Correlation of Proximal Femoral Bone Geometry from Plain Radiographs and Dual Energy X-Ray Absorptiometry in Elderly Patients	Tanawat Vaseenon
	Case Presentation 3 (15 min)	Ukrit Chaweewannakorn	16.40-16.50	Comparison of postoperative pain between intraoperative peri-articular analgesia injection and local infiltration analgesia in total knee arthroplasty patients: Prospective randomized comparative study	Chatchawan Visetsri-pong
	Case Presentation 4 (15 min)	Anuchit Vejajaijiva	16.50-17.00	The Algorithm to Overcome Recurvatum in TKA: How Much Overstuff is Needed	Supakit Kanitnate
19.00-22.00	APKS & THKS Congress Party (All participants)				

Wednesday, August 12th, 2015 (DAY 5)

08.00-16.30	Cadaveric Workshop at Chulalongkorn Surgical Training Center, Chulalongkorn Hospital	
08.20-08.30	Morning Brief & Introduction of Table Instructors	Srihatach Ngarmukos
08.30-08.40	Video surgical techniques1: Sigma High performance fixed bearing UKA	Seng Jin Yeo
08.40-08.50	Video surgical techniques2: Zimmer fixed bearing UKA	Ngai Nung Lo
08.50-09.00	Video surgical techniques3: Oxford mobile bearing UKA	Azhar M Merican
09.00-10.20	Hand-on cadaveric workshop UKA1 & TKA1	All faculty
10.20-10.40	COFFEE BREAK	
10.40-12.00	Hand-on cadaveric workshop UKA2 & TKA2	All faculty
12.00-13.00	Lunch	
13.00-13.10	Video surgical techniques4: press-fit cup, positioning and screw fixation	Thanainit Chotanaphuti
13.10-13.20	Video surgical techniques5: cementing of femoral component using cement gun	David SK Choon
13.20-13.30	Video surgical techniques6: cementless femoral preparation: short vs standard stem	Fritz Thorey
13.30-14.50	Hand-on cadaveric workshop cemented hemi-hip arthroplasty1 & THA1	All faculty
14.50-15.10	COFFEE BREAK	
15.10-16.30	Hand-on cadaveric workshop cemented hemi-hip arthroplasty2 & THA2	All faculty

16.30 CLOSING: Combined Meeting of 2015 AAA&THKS

14.26-14.34	Video VI: Tips & tricks: Femoral wiring following intraoperative fracture	Siwadol Wongsak
14.34-15.00	COFFEE BREAK	
15.00-16.30	Arthroplasty ICL 4 (Hip)	
15.00-15.10	Bearing options in THA	Wallob Samranvethya
15.10-15.20	VTE prophylaxis in TJA	Jose Antonio G San Juan
15.20-15.30	Prevention of Leg length inequality (LLI) & instability after THA	Nattapol Tammachote
15.30-15.40	Postoperative care after THA	Wilson EJ Wang
15.40-15.50	Intraoperative fracture during THA	Piya Pinsornsak
15.50-16.00	What should know about PJI	Surapoj Meknavin
16.00-16.10	Radiographic evaluation of fixation after TJA	Viroj Larbpaiboonpong
16.10-16.20	Conversion of failed hemiarthroplasty to THA	Charlee Sumettavanich
16.20-16.30	Q&A	

15.30-16.00 Mini Symposium at The Study Ethicon

Wednesday, August 12th, 2015 (DAY 5)

PROTAXOS[®] 2g

Granules for oral suspension

Strontium ranelate

**Bone-Forming Agent with
Antiresorptive Capacity¹**



- For treatment of postmenopausal osteoporosis²
- For treatment of osteoporosis in men²



Empty the granules from the sachet into a glass;



Add water 1/3 of glass (minimum of 30ml)



Stir until the granules are evenly dispersed in the water

Reference

1: Cianferotti L, et al. A review on strontium ranelate long-term antifracture efficacy in the treatment of postmenopausal osteoporosis. Ther Adv Musculoskel Dis 2013; 5(3): 127-139
2: PROTAXOS prescribing information

Therapeutic indications: Treatment of postmenopausal osteoporosis to reduce the risk of vertebral and hip fractures. Treatment of osteoporosis in men at increased risk of fracture. **Dosage:** 1 sachet once daily. Take on an empty stomach between meals, preferably at bedtime or at least 2 hr after food, milk, milk products or calcium supplements. The granules in the sachets must be taken as a suspension in a glass containing a minimum of 30 ml (approximately one third of a standard glass) of water. **Contraindications:** Hypersensitivity to the active substance or to any of the excipients. Current or previous venous thromboembolic events including deep vein thrombosis and pulmonary embolism. Temporary or permanent immobilisation due to e.g. post-surgical recovery or prolonged bed rest. **Warnings and precautions for use:** Use in patients with renal impairment: In the absence of bone safety data in patients with severe renal impairment treated with strontium ranelate, PROTAXOS is not recommended in patients with a creatinine clearance below 30 ml/min. Skin reaction: Life-threatening cutaneous reactions, Stevens-Johnson syndrome, toxic epidermal necrolysis and drug rash with eosinophilia and systemic symptoms have been reported with the use of PROTAXOS. Patients should be advised of the signs and symptoms and monitored closely for skin reactions. Interaction with laboratory test: Strontium interferes with colorimetric methods for the determination of blood and urinary calcium concentrations. Therefore, in medical practice, inductively coupled plasma atomic emission spectrometry or atomic absorption spectrometry methods should be used to ensure an accurate assessment of blood and urinary calcium concentrations. Excipient: PROTAXOS contains a source of phenylalanine, which may be harmful for people with phenylketonuria. **Interaction with other medicinal products and other forms of interaction:** Food, milk and derivative products, and medicinal products containing calcium may reduce the bioavailability of strontium ranelate by approximately 60-70%. Therefore, administration of PROTAXOS and such products should be separated by at least two hours. As divalent cations can form complexes with oral tetracycline and quinolone antibiotics at the gastrointestinal level and thereby reduce their absorption, simultaneous administration of strontium ranelate with these medicinal products is not recommended. As a precautionary measure, PROTAXOS treatment should be suspended during treatment with oral tetracycline or quinolone antibiotics. **Undesirable effects:** PROTAXOS has been studied in clinical trials involving nearly 8,000 participants. Long-term safety has been evaluated in postmenopausal women with osteoporosis treated for up to 60 months with strontium ranelate 2 g/day (n=3,352) or placebo (n=3,317) in phase III studies. Mean age was 75 years at inclusion and 23% of the patients enrolled were 80 to 100 years of age. There were no differences in the nature of adverse reactions between treatment groups regardless of whether patients were ages below or above 80 at inclusion. Overall incidence rates for adverse events with strontium ranelate did not differ from placebo and adverse events were usually mild and transient. The most common reactions consisted of nausea and diarrhoea, which were generally reported at the beginning of treatment with no noticeable difference between groups afterwards. Discontinuation of therapy was mainly due to nausea (1.3% and 2.2% in the placebo and strontium ranelate groups respectively). In phase III studies, the annual incidence of venous thromboembolism observed over 5 years was approximately 0.7%, with a relative risk of 1.4 (95% CI = [1.0; 2.0]) in strontium ranelate treated patients as compared to placebo

SERVIER (THAILAND) LTD. PLOENCHIT CENTER BUILDING, 15th FLOOR, 2 SUKHUMVIT ROAD, KLONGTOEY, BANGKOK 10110 THAILAND
TEL. (66-2) 656-8388 FAX: (66-2) 656-8366 www.servier.com



โปรดอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมในเอกสารอ้างอิงฉบับสมบูรณ์และเอกสารกำกับยา

ใบอนุญาตโฆษณาเลขที่ บส. 701/2556